Нижеприведённый текст написан в целях развития и объединения (слияния) как минимум четырёх проектов

- 1. **UpLine** («зелёный интернет», «социально-полезная сеть», «сеть технических альтруистов», «эко-система Человека») в первую и главную очередь. Почему в первую станет понятно из текста. А так же просто вследствие того, что **UpLine** является оболочкой, платформой средой развития (в том числе программно-технической средой) для следующих по списку проектов.
- 2. **«Саяно-Енисейский Народный Университет»** образовательный проект нового времени, ставящий своей целью в корне изменить подход к образованию. Детей в первую очередь. Слияние этого проекта с UpLine буквально предопределено их совпадающими и со-направленными целями и задачами.
- 3. «Основы достатка семьи» образовательный курс, предназначенный для широкой аудитории возрастом от 11-12 лет и старше (без верхней границы). Одна из целей курса формирование у слушателей навыков системного анализа и мышления для увеличения личной меры понимания окружающего мира. Остальные цели и содержание курса (приведены по ссылке) полностью совпадают с целями двух первых проектов. Содержание адаптировано для средней школы в расчёте на учебный год (32 урока, один урок в неделю). Для взрослой аудитории продолжительность курса 6-8 занятий.
- 4. Действующее инновационное производство по выпуску продукции на основе работ сибирских учёных. Выпускаемая продукция может быть произведена только в Сибири. При должном масштабировании этот проект окажет значительное влияние на вопрос здоровья всех граждан России (семьи, человека), что определяет слияние этого проекта с тремя уже перечисленными. эффективность обширной Заявленная подтверждена доказательной научноисследовательской базой, рекомендациями Главного санитарного России, многолетним опытом применения (в медицинских учреждениях Управления делами Президента РФ в том числе).

Главная цель текста — образовательная. По сути, он является первой (ознакомительной) ступенью как для каждого из вышеуказанных проектов, так и для их совокупности.

Текст нацелен на широкую аудиторию и изначально был опубликован в виде серии из шести статей на аналитическом портале Aftershock.news (https://aftershock.news/?q=blog/17001).

Цель статей — восприятие идей и смыслов проектов как можно более широким кругом читателей. Эта цель и определяет стиль подачи информации (это необходимо учитывать при ознакомлении и анализе текста).

1. **«Как должен жить человек»** (постоянная ссылка на статью: https://aftershock.news/?q=node/875789).

Человек рождён для Счастья, как птица для полёта.

Такой полёт – естественное состояние для человека.

Ведь чего желает каждый человек на планете, исключая социопатов? Счастья.

А что нужно для того, чтобы счастье стало достижимым, какой минимум для этого необходим каждому? Что будет помогать психике человека оставаться хотя бы в состоянии равновесия, в "зелёной зоне" по шкале эмоциональных тонов — для того, чтобы разум, способности осознавания информации не отключались?



Достаток. Здоровье. Уверенность в завтрашнем дне, в будущем своих детей. Это элементарный необходимый фундамент. Составляющие счастья, но не всё оно.

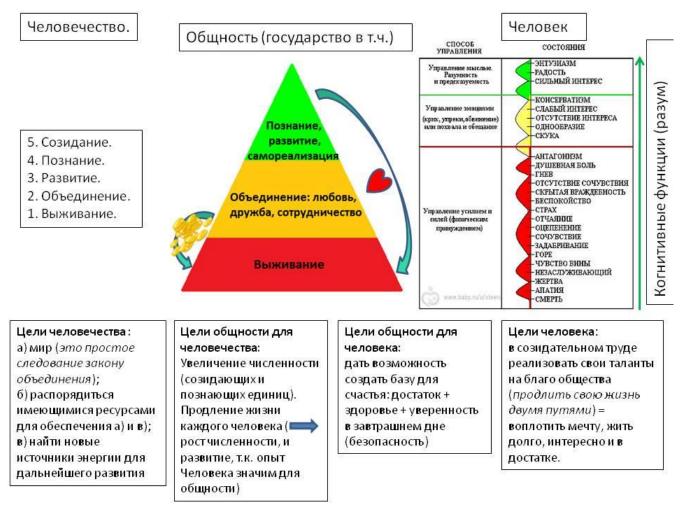
Счастье - это осуществлённая мечта. И тогда понятная (потому что естественная) задача человека - создать фундамент и опираясь на него проложить путь, спланировать осуществление Мечты.

С момента создания такого плана Мечта превращается в Цель. Воодушевление от приближения воплощения мечты становится источником сил для выполнения плана и достижения Цели. Того самого естественного полёта.

Условие воплощения таких Целей человека - они должны соответствовать **естественным законам развития человека и общества**. Поэтому в процесс "обработки" Мечты (постановке и формулировке Цели) встраивается

• выживание, объединение, развитие, познание, созидание. По сути — не цепочка, а развивающаяся спираль: созидание нового ради дальнейшего выживания по параметрам увеличения численности человечества, увеличения срока жизни человека, обеспечение продолжения жизни человеческого рода — «сегодня чуть лучше, чем вчера...».
Подробный вывод законов давался неоднократно, в том числе здесь: "Для честных и временно бедных: как жить в современном мире, если ты честно трудишься, не берёшь взяток и не воруешь".

и проверка на совпадение цели человека с целями общества**



^{**} Вывод цепочки целей здесь: "<u>Принципы создания природоподобных структур и объединений</u>" — «единство попробовать спаять любовью».

Заодно проверяется (*актуально для нас нынешних*) и соответствие того, как мы живём, тем же законам природы (цепочке целей).

Счастлив тот, кто реализовал себя, свои таланты, верно? Пример от обратного – несчастны и разбиты люди, потерявшие возможность творить и достигать. То есть

^{*}Цепочка законов развития для человека и человечества:

таланты - это и указание на настоящую Мечту человека, и инструменты для её достижения.

Для человека естественно быть счастливым, найдя приложение своим талантам. Дав выход и реализацию искре творца, со-зидателя в себе.

И естественный труд для человека — это приложение своих талантов к воплощению Мечты в жизнь. Такой труд воодушевлён и осознан по определению. Что делает его максимально эффективным.

Воодушевлённо трудиться можно только из Любви. Непреходящая любовь – это любовь к детям, родителям, Родине. Тогда труд осознаётся, как Долг.

Именно осознаётся, а не навязывается снаружи и не принимается, как какая-то идея, концепция, извне. Осознаётся, как чувство, рождается изнутри и становится частью жизни.

Цитаты.

«Долг! Ты возвышенное, великое слово. Это именно то великое, что возвышает человека над самим собой». Кант И.

«У нас у всех есть один якорь, с которого, если сам не захочешь, никогда не сорвешься: чувство долга». И. С. Тургенев.

«Ну и, наконец, главное таинство славян — это врожденная и неизменная любовь к Отечеству. Ну, а если у тебя есть Отечество, то у тебя есть по отношению к нему сыновний долг. Если есть долг, то есть и достоинство. Если есть достоинство, то есть и честь. Бессмысленно говорить о достоинстве и чести в отрыве от понятия Отечества, Родины и преданного служения им».

В.В. Сундаков.

Если человек любит своих детей, своих родителей — значит, у него есть мечта сделать их жизнь счастливой. Такая мечта — естественная и воодушевляющая цель для человека. Воплотить эту цель в жизнь — это Долг, проистекающий из Любви.

Это и есть труд человека, как дело чести и совести. Труд ради Любви и желания счастья своим детям, родителям, Родине ***.

Статья 12. **Труд в СССР является обязанностью и <u>делом чести каждого</u> способного к труду гражданина** по принципу: «кто не работает, тот не ест».

^{***} Возможно, именно это и имелось в виду в Конституции СССР от 1936 г.:

В СССР осуществляется принцип социализма: «от каждого по его способности, каждому — по его труду».

Это принцип справедливости со стороны общества, а формулировка «труд - дело чести» говорит о том, что речь в «каждому по труду» именно о труде, как исполнении такого воодушевляющего Долга.

Утилитарно-без эмоционально — общество / объединение, как субъект, в первую очередь заинтересовано именно в таком - воодушевлённом труде человека. Потому как такой труд максимально эффективен по определению.

Поэтому цель общества «номер главный»:

создание условий для реализации талантов каждого человека. А в целях развития самого общества / объединения - реализация этих талантов должна быть направлена на благо общества в первую очередь. Ради роста и развития самого общества, роста благосостояния и достатка его и его участников.

Создание условий, в которых окружающий мир, социально-экономический уклад построен на базовом принципе «хорошо окружающим – то и мне хорошо».

Общество ради себя самого, как Субъекта, должно создавать условия для труда человека. Такого труда, мотивация которого Долг. Такого Труда, который дело чести и совести.

На ступень выше цель общества «номер главнее»:

в интересах жизнеобеспечения, развития и познания такое общество должно иметь механизм ретрансляции концепции такого труда, такой организации жизни, во времени. Механизм её передачи из поколения в поколение.

Механизм должен быть встроен в саму концепцию. В **Уклад,** при котором общество создаёт **усилиями каждого** условия для труда человека во имя Любви к детям, родителям, Родине, Державе.

В Уклад, при котором такой труд обеспечивает благосостояние и самого общества, и человека (семьи). И, что не менее важно - обеспечивает дальнейшее развитие общества (объединения). Тем самым труд человека обеспечивает и будущее следующих поколений.

Видим, что «механизм ретрансляции» зашит в самой концепции. **Творческий** радостный труд ради развития, ради будущих поколений — это вот оно и есть.

Каждое поколение (родители) вкладывает Любовь и Труд в последующие (дети, внуки). А общество создаёт условия для этого и всемерно способствует передаче завета такого труда от поколения к поколению.

Такая передача — естественный процесс. Ему, скорее, надо не способствовать, а просто не мешать. Цель и закон «от природы» для общества — развитие. А естественное развитие невозможно без естественного труда — труда во благо детей, будущего.

Примечание. В таком труде жертвенность во имя будущего детей — крайний, форсмажорный случай (война, катаклизм и т.п.). В иное время мудрость «Возлюби ближнего своего, как самого себя» действует созидательно для самого человека в первую очередь.

Пока не воз-любишь себя — не поймёшь, как возлюбить ближнего. Напомню, что приставка «воз-» в русском языке указывает направление «вверх», «выше». И воз-любить в себе можно только искру творца, со-зидателя.

Любовь означает и заботу в том числе. В числе прочего это означает, что, не умея позаботиться о себе, своём жизнеобеспечении, человек не сумеет, не сможет позаботиться о других.

В русской традиции это понимание встраивалось на бытовом уровне, уровне воспитания: лучший кусок за семейным столом шёл отцу, главе семьи. И дети это видели, появлялась мотивация стать главой уже своей семьи. Мотивация, которая отвечает естественной цели семьи в прошлые века — позаботиться о кормильце в первую очередь. В этом принципе — залог выживания семьи.

Основы и непреходящие цели Уклада очень просто осознаются, воспринимаются разумными и верными. В первую очередь потому, что это организация жизни, проистекающая из естественных целей и задач человека, семьи, общества. А во вторую – потому что ничего нового здесь нет.

Такой Уклад давно реализован в Русской традиции и прописан в коллективном бессознательном народа, закодирован и передаётся в русском языке, нашем культурном коде.

Концепция служения («Русский крест»).

Мужчины (отцы) служат Отечеству.

То есть исполняют Долг Чести и Совести, реализуя (воплощая) свои таланты и воплощая свои мечты и цели на благо Отечества в первую очередь.

Женщины (матери) служат отцам (мужьям).

То есть исполняют материнский долг в первую очередь. В наше время можно сказать – со-зидают рука об руку с мужьями будущее для своих детей.

Дети служат матерям.

То есть – воплощают свою Любовь в заботах о матерях.

Отечество служит детям.

Как в лице родителей, так и как отдельный над-субъект. Создавая все необходимые условия для развития талантов, осознанности, образования, здоровья каждого ребёнка. В первую очередь потому, что само общество (объединение) заинтересовано в том, чтобы вырастить из ребёнка творца. Потому что тогда обеспечится будущее развитие и самого этого общества.

В создаваемые обществом условия для развития и реализации талантов детей входит и достаток родителей. Как благодарность за их служение (воодушевлённый труд) в таком Укладе. То есть общество обеспечивает родителям "фронт труда" - варианты и возможности приложить свои таланты на благо общества. А значит - и будущего своих же детей.

Движущая и вдохновляющая сила Уклада — Любовь. Дети, повзрослев, принимают эстафету вдохновлённого Любовью Труда. Ради заботы о родителях и счастливой жизни уже своих детей и своих семей.

По замыслу природы, Вселенной, Бога (кому как ближе) человек должен жить, зная о том, что каждая частица его труда (который и так в радость, по определению) вливается в общее дело и возвращается потоком благодарности и достатком семьи, родных и близких.

Возвращается благосостоянием, в котором живут и растут наши дети. В котором наши родители живут, не зная денежных забот и проблем.

Человек должен жить и трудиться в обществе / объединении, которое даёт человеку уверенность в завтрашнем дне, в будущем и все возможности и ресурсы для воплощения его Мечты. И слово "должен" здесь в смысле того Долга, который рождён любовью и заботой о своих родных и близких.

Это естественная жизнь для человека, потому что благополучие близких - неотъемлемая часть счастья человека. А счастье - высшая эмоция для психики и стремление к этому состоянию отражено у нас в ДНК.

Конечно же, здесь вспоминается творчество И.А. Ефремова — всемирно известного учёного палеонтолога, составившего геологическую летопись Земли. Однако никакой фантастики в реализации экономики Благодарности и воплощении (проявлении) Уклада в жизнь нет. Благодаря нескольким особенностям Уклада.

Одна из них — Уклад масштабируется от границ государства до отдельной семьи. Это естественно, так как Уклад должен сохраняться в любом масштабе общества. Передача Уклада (концепции служения Отечеству) не должна зависеть от численности объединения (общества) служащих Отечеству. Потому что, как минимум, численность этого общества может быть резко уменьшена в результате войны или катаклизма.

Уклад должен сохраняться в любом случае, для последующего восстановления и дальнейшего развития. Поэтому минимальные границы Отечества — это семья.

Цитата (О. Бисмарк, предположительно) именно об этом:

«Русские, даже если их расчленить международными трактатами, так же быстро вновь соединятся друг с другом, как частицы разрезанного кусочка ртути. Это — неразрушимое государство русской нации, сильное своим климатом, своими пространствами и ограниченностью потребностей»

Другая особенность Уклада: потенциал экспансии в обществе и во времени.

Во времени – от родителей к детям, передаваясь и развиваясь от поколения к поколению.

В обществе – за счёт влияния естественности. Принцип «*хорошо всем – то и мне хорошо*» отторжение вызывает лишь у социопатов.

Влиянием жизни в обществе, живущем по такому принципу, можно объяснить и феномен обрусения. То есть — смена иноязычно мыслящим от рождения человеком своей цивилизационной идентификации на русскую, под влиянием такой жизни на психологию человека.

Это влияние можно прочувствовать, потому что мало у кого вызовут несогласие такие утверждения (кстати, <u>автор</u> у них один, вроде бы. А по сети они распространились по отдельности, после того, как им приписали других авторов, «изготовив» цитаты Далай Ламы, Де Голля и т.п.):

"Трудиться на благо народа, всего человечества — это по-русски. Общинность - в крови у Русского человека".

"Русский человек никогда не будет счастлив, зная, что где-то творится несправедливость".

Ещё десяток:

Русскому человеку не нужны материалистические "ценности" Запада, не нужны сомнительные достижения Востока в сфере абстрактной духовности, не имеющей ничего общего с реальностью. Русскому человеку нужна Правда, и он ищет ее прежде всего в жизни. Жить по Правде — это по-русски!

В несправедливом строе, когда меньшинство паразитирует на большинстве, у Русского человека нет мотивации к труду. Русский человек добросовестно и безвозмездно трудится, если в обществе есть нравственная идея, праведная цель.

Концепция добронравия - жить по совести, в ладу с Богом, в русле Его промысла - это по-русски. Русскость — это мировоззрение справедливого державного жизнестроя.

Ради праведной идеи Русский человек с радостью трудится, даже находясь в заключении, и тогда он не чувствует себя узником, – так он обретает свободу.

Русская душа— это щедрость незнающая границ. Для Русского человека характерно нестяжательство.

Русский человек никогда не одурманивает себя. Абсолютная трезвость — это по-русски!

Русский человек не нуждается ни в чём сверх меры. Мера - есть суть Русской цивилизации.

Русская культура не приемлет разврат. Русский человек не терпит всякой мерзости!

Русский человек никогда не живёт – "с краю ничего не знаю".

"Жить для себя", "работать на себя", прожигать жизнь в различных удовольствиях - это не порусски. Смысл слова "радость" в русском языке не случайно отличен от смысла слова "удовольствие". Радость у Русского человека появляется от чёткого осознания смысла жизни: делать всё возможное (и невозможное), чтобы будущие поколения не были рождены в рабовладельческом толпо-элитарном обществе, но творили и развивались в Богодержавии!

Русский человек неустанно работает на преображение себя и окружающих от человекообразия к Человечности!

Жить по-русски - значит жить по-человечески!

Счастье для Русского человека — это ощущать себя частью великого Единения и соучаствовать в деле создания справедливого мироустройства на Земле.

С точки зрения этих двух особенностей Уклада — масштабируемости и восприятия Уклада в психологии человека, его можно описать и использовать, как настраиваемую инструкцию по социо-конструированию (созиданию объединения).

По сути, **такая инструкция — это анти-идеология**. Потому что идеология требует веры, а в Укладе достаточно знаний и личного опыта****

**** к вопросу личного опыта:

Найдём подтверждение законов развития и их связки с иерархией потребностей / ценностей с позиции «нулевого доверия».

Где искать – там, где доверие не требуется, в личном опыте. В тех самых эмоциях на уровнях пирамиды потребностей / ценностей.

Выживание. Кому-то «повезло», кому-то — нет: испытать эйфорию после смертельной опасности, выхода из ситуации выживания. Остальные испытывают подобные эмоции, сопереживая героям кинофильма, избежавшим смерти на экране. Важно: основной, привычный вид этой эмоции в современном мире, в текущей экономике — радость (точнее — временное облегчение) при получении зарплаты, избавлении от долгов, возможность купить необходимое для семьи.

Объединение. Кто не испытывал радости от встречи с близкими после разлуки? Семья, дружба, любовь – это отсюда. Пример из жизни: в классе, обучающемся по курсу «Основы достатка семьи» есть команда танцоров – победителей одного из соревнований в Европе и девочка из этой команды, которая победила ещё и в индивидуальном зачёте. Разница в ощущениях от личной и командной победы, по её словам – очень заметна, с преимуществом в пользу команды. Сюда же: чемпионат мира по футболу, олимпиады, Новый год (хорошее настроение у большинства из нас именно потому, что у большинства – хорошее настроение), День Победы, Крымская Весна (не для всех, и тем не менее). Важно: чувство/эмоция в дефиците, глобально.

Развитие и познание — радость преодоления, сдачи экзаменов, когда что-то не получалось и после приложенных усилий — получилось, покорённые вершины (во всех смыслах). Радость познания мира — детская радость, отблесками доступная и родителям малышей. Важно: чувство/эмоция в дефиците, глобально.

Созидание. В жесточайшем дефиците. Это радость творца. Для родителей: рождение ребёнка, но тут радость не только сотворения. Приблизительно: удовлетворение после генеральной уборки, собственноручной починки чего-либо, работы с результатом для себя и семьи (постройка дома, уборка выращенного урожая).

И такой дефицит примеров созидания из жизни — нонсенс, перпендикуляр к здравому смыслу. Потому как **самореализация, воплощение своих талантов — высшая естественная потребность человека**, а она в современном мире не удовлетворяется.

Масштаб не важен при базовом законе «хорошо всем – хорошо и мне».

По этому принципу в прошлых веках крестьянская община обеспечивала выживание своих участников.

Количество участников крестьянской общины было известно, что давало понимание того, сколько и чего требуется для выживания общины, какой труд необходим, какие инструменты нужны для этого труда и так далее. Плюс в планировании необходимо было учитывать риски (неурожай, мор, стихийные бедствия).

В наше время речь скорее не о выживании (хотя для многих и это актуально, наверное), а о критической зависимости человека в вопросах жизнеобеспечения, достатка. И ограничениях (ресурсных, финансовых), которые влияют на психику так, что о своих настоящих, верных целях человек даже не задумывается. А значит, о талантах и воплощении Мечты речь не идёт вовсе.

По стратегии общины крестьян мы можем так же рассчитать и спланировать всё, что требуется сделать объединению людей для максимального снижения зависимости жизнеобеспечения каждого от внешних факторов. В первую очередь жизнеобеспечение - это достаток человека, семьи.

Для переноса принципа "чем лучше окружающим - тем лучше мне" в наше время на первых этапах технически достаточно в объединении людей, осознанно следующих этому закону (осознанно служащих Отечеству), определить уровень достатка, который должен быть обеспечен коллективными усилиями каждому

участнику этого объединения. И какой труд каждый может приложить к созданию коллективных механизмов достатка.

Этот же совместный труд должен быть направлен на «масштабирование инструкции». То есть просто — распространение опыта взаимовыручки, взаимодействия, совместного труда и творчества (всех его видов).

А распространение такого опыта распространяет (возрождает, расширяет) и опыт жизни в стратегии служения Отечеству (опыт воодушевлённого труда ради будущего).

Коллективный труд по созданию механизмов достатка, действующих по принципу «чем лучше всем – тем лучше мне» в том числе и есть распространяемый опыт.

Рост Уклада в обществе — естественный процесс, а главной задачей на первом этапе является получение реального опыта коллективного труда (труда в понимании, смыслах Уклада, службы) и подтверждение его эффективности достатком каждого.

Здесь у нас нынешних есть одно бесспорное преимущество перед крестьянскими общинами прошлых веков. Это достижения прогресса.

Ранее труд, в том числе и коллективный, был тяжел, и обеспечение элементарного выживания требовало напряжения всех сил и занимало большую часть времени. Ныне же (особенно на первых этапах развития объединения) достаточно действий по распространению информации.

В объединении любой осознанный (воодушевлённый) труд ценен и приносит достаток. С этой точки зрения смартфон тоже лопата. Без разницы, если труд осознаётся, как Долг – работа над своим осознанием сей миг.

Реализация принципа «чем лучше всем – тем лучше и мне» и «от каждого по его способности, каждому — по его труду» в малых объединениях (несколько десятков человек) – это результат следования «инструкции по социо-конструированию» в этом масштабе.

Применение стратегии служения (труда из любви к родным) даёт опыт и ресурсы для следующего увеличения масштаба. И реализации «инструкции» уже на следующем уровне объединения людей в доступе к ценным для них знаниям, которые осмысленны уже — усвоены и возможность делиться самым ценным.

То есть, одна из главных задач объединения, на каждом его этапе - создание ресурсной базы (коллективных фондов в том числе) для следующего шага в «масштабировании социо-конструирования».

Это масштабирование по сути — рост фронта Труда, масштаба и количества целей со-зидания (со-трудничества), возможностей для приложения талантов людей.

Технически рост в первую очередь обеспечивается реализацией, воплощением талантов и идей участников объединения. Разработкой и реализацией проектов по дальнейшему развитию объединения, росту благосостояния, достатка и продолжительности жизни его участников. В общем и целом — всех идей во благо Отечества. И здесь ясно, что знания — это проверенное опытом жизни, прочувствовано, а не принято лишь на веру.



Новое сообщество единомышленников как садик Эдем во дворе Благородного собрания в Красноярске в начале XX века за модерновыми воротцами уютное пространство жизни для своих – и детей и друзей,

будто экоСеленье в интОрнете

Т.В. Черниговская озвучила резонные вопросы: «Цивилизация уже захлестнула, но ради чего все её достижения? Какова мера человека в этом процессе? И как мы можем повлиять на искусственный интеллект?

В зелёном интОрнете молодые учёные предлагают общими усилиями «усмирить» этот шквал информации извне. **2. «Научно-фантастический рассказ. Вроде как. Часть 0.1»** (постоянная ссылка на статью: https://aftershock.news/?q=node/925782).

Приветствую тебя, читатель. Давай на «ты» сразу, как в беседе с добрым человеком. Сегодня воскресенье, мороз за окном, у нас в Сибири уже зимняя сказка:



- как раз время и настроение для такого разговора. Сказочного.

Хотел пересказать слышанный недавно фантастический рассказ, руки пару-тройку дней не доходили, как-то не внастрой было.

А тут друг мне восстановил информацию с давно умершего жёсткого диска, с семейными фото, которые несколько лет, как мы не видели уже. Фото и видео с женой и сынишкой — ещё карапузом. Запечатлённые моменты счастья, родителям объяснять такое не надо:



И всё как-то сплелось, вдохновение с этих фото на меня порхнуло, связало воедино сказку (рассказ то есть) и мечту, Счастье. Такое, как на фото.

С таким вот настроением и хочу тот рассказ поведать. Начнём?

Время действия – ближайшее будущее, грядущее практически - завтра.

Углубляться в подробности не надо, и так все всё знают. Ещё бы, сенсация, которая поставила с ног на голову научную картину мира и подтвердила самые невероятные гипотезы о строении Вселенной. Ну если вы пару месяцев провели в глухой тайге и только вчера от медведей к людя́м вышли, то вкратце перескажу.

В один обычный день, как раз около двух месяцев назад, в мире внезапно стало на одного человека больше. Ну то есть – стало внепланово. Он не родился – он появился сразу и вдруг.

Это произошло в широких коридорах одного из сибирских институтов. И мало того, что под объективами нескольких камер наблюдения. Так там ещё что-то такое происходило в тот момент, что несколько студентов вели съёмку на смартфоны, а парочка – так и вовсе в прямой эфир подписчикам вещала.

В общем, документально точно, напрочь зафиксировано внезапное появление человека. Из воздуха, ниоткуда. Не было — стал. Как включили персонажа в текущую он-лайн игру. Офонарели, понятно, все.

Видео, как водится, по миру тут же разлетелось. Все сначала думали — ну фокус, ну класс, как они это сделали? И позабыли бы через пару дней, оно кому ннинадо. Но, однако же, мужика того, который появился, те, кому положено, в момент взяли в оборот. А шила-то в мешке в наше время хрен утаишь.

Тут и общественность взвыла от любопытства, и международное сообщество единодушно высказалось. Причём впервые прям по делу так, без истерики. Как будто кто-то их на момент в разум привёл.

Мол, глубокоуважаемая Россия, неоднократно тобою 3,1433женная (по делу, признаём) Европа готова признать всё, что ты готова выставить в качестве претензии за век (хотя знаем, что больше накосячили). Только, пожалуйста, поделись данными.

Понятно, что врут, «как дышат» и потом ничего бы не признали. Но факт такого уровня внимания к «фокусу» показал, что что-то ТАКОЕ спецслужбы узнали. Что это не фокус.

Да и так понятно. Одно дело — слухи, домыслы, непроверяемая информация о «бермудских треугольниках». Другое — прямая трансляция чуда. Подтверждение самых смелых научных гипотез о параллельных Вселенных, многомерности миров и тому подобного.

Сторонники этих гипотез, ясное дело, взвились соколами в интернетах, и не только, и началась бурная дискуссия между группами «параллельников», «встречновременщиков», «многомерщиков» и всяко-разных других.

И вьются соколы до сих пор, потому что никаких объяснений нет до сей поры.

Пришельца-то выпустили.

Ну то есть как выпустили — он никто и ниоткуда, ни в одной базе данных не значится. Вот его и поселили в одном из закрытых наукоградов Сибири, продолжают с ним общаться, тестировать. О себе человек рассказывает, но рассказы его не проверишь, никак.

И непонятное с ним в общении — вроде по-русски говорит. И понимает, что ему говорят. Но говорит как будто.... на другом русском, что ли. Слова, понятия словно бы под другим углом как-то. И понимает тоже не всё или не так.

Причём не как иностранец. Скорее уж - как инопланетянин. Общеупотребимых слов и понятий не знает, хотя очень развит интеллектуально и обладает навыком системного анализа всего и вся, на уровне рефлексов почти. Вот, кстати, интересны его психологические характеристики по результатам тестов.

Тесты показали, что человек из ниоткуда обладает запредельной стрессоустойчивостью с одновременно повышенным сочувствием и пониманием состояния других существ. То есть является одновременно глубоко и искренне чувствующим человеком и человеком с устойчивой психикой. Что само по себе почти невозможное сочетание.

Так ещё и следствие этого сочетания вкупе с интеллектом и навыками анализа — это умение принимать в любых ситуациях решения, исходя из глубокого чувства гармонии и многостороннего знания.

Это вот так подробно его тестировали. От всех видов всех возможных анализов и проб до MPT всего организма и большой работы специалистов по психологии, практической характерологии в том числе.

Однако же (*тут, каюсь, забыл, как человека зовут - что-то совершенно обычное на слух*) этот человек не понимал смысла в большинстве происходящего. Не ориентировался в окружающем мире от слова «вообще».

Чтоб глубина непонимания была понятна — он не знал, что такое «деньги» и «государство», например. Это не говоря уже обо всём остальном.

По большому счёту это и всё — все доказательства происхождения этого человека из какого-то иного мира, пространства. Если бы не документальные свидетельства его появления — вполне вероятно, что его бы и в «жёлтый дом» определили.

А так — строят коммуникации, вроде как с представителем иной цивилизации. Попроще, понятно — это ж все-таки человек, мало того — русский человек. Но вот такая вышла заковыка с пониманием такого русского человека.

Однако народ не отступает. Общаться с ним по сети многие общались, но на вопросы «как вы там живёте», «какие у вас технологии», «откуда всё-таки вы» иномирянин не отвечает принципиально.

Учёные, которые с ним взаимодействуют напрямую, говорят, что он пытался ещё в органах объяснить, когда его об этом спрашивали. Но его сначала толком не поняли, а он чуть позже, пронаблюдав за поведением людей вокруг себя, увидев буквально крохи нашего мира, сразу так и сказал.

Мол, товарищи дорогие, я понял, что именно вам требуется и даже, возможно, смогу вам ответить на часть вопросов. Но, как мы с вами уже поняли, жизнь людей в наших мирах очень сильно отличается в каких-то очень базовых вещах.

Настолько, что мы друг друга не совсем (а в чём-то и совсем), не понимаем. Так как я тоже желаю понять, как и что со мной произошло, то давайте так.

Дайте мне время ознакомиться с вашим миром. Тогда я смогу понятными терминами ответить вам на те вопросы, на которые смогу. Нам с вами, проще говоря, надо понятийный словарик составить для начала.

Ну и как-то вот так. Стал он жить в науко-граде, изучать нас, а наши учёные — его. Такой вот чудной двусторонний эксперимент получился.

И даже, не поверите, чуть забывать через месяц-два об этом экстра-ординарном событии начали! Ну, то есть не то чтобы забывать, но уже отвлекаться на новые сенсации.

Учёные всего мира, понятно, продолжали осознавать факт переворота всей научной картины мира. Что-то замеряли на месте происшествия, пытались анализировать всё и вся, вплоть до ДНК. Но никаких убедительных доказательств или наоборот – опровержений слов иномирянина не находили.

Ни сверх-способностей, ни телепатии, ни нано-роботов в крови, ни следов генной инженерии — ничего. Кроме отменного, атлетического здоровья. Да, и анализы на микроэлементы, или как его там, показали, что этот человек с рождения жил в абсолютно здоровой среде, без каких-либо экологических загрязнений или недостатка витаминов и минералов. Опять только косвенные доказательства.

Собственно, это вот вся предыстория, вкратце.

А тут буквально вчера пришелец о себе напомнил. И вовсе не ответами на вопросы учёных. А собственно...своими вопросами.

3. «Вариантов всегда два. Как минимум» (постоянная ссылка на статью: https://aftershock.news/?q=node/925951).

Знаете, буквально сейчас по одному из местных телеканалов (с явным «борцуновским» окрасом), услышал в заставке, такой нарезке из нескольких очень коротких фраз из интервью с разными людьми - не суть.

Там девочка лет 18 щебечет: «*При нём родилась, живу. Поднадоело как-то, хи-хи-хи*». Из окраса канала понятно, про кого речь.

«Ну так не живи, вариантов-то всегда два, как минимум» - это я прям ответил телевизору. Понятно, что не в смысле: «сдохни тварь!», а – «ну и не живи тут, раз надоело, делов-то».

Это к чему. **Вариантов всегда два, как минимум.** Даже если вас съели. А так как нас едят почти в прямом смысле всю нашу жизнь (кроме, может быть, первых лет жизни) – то про это вот надо вспомнить. Про варианты.

Пояснение про «едят». Большинство людей чем занято бо́льшую часть светового дня? Обменом времени своей жизни на деньги. А мы тут с сыном поговорку, знаете ли, разучивали. Интересную очень:

«Жизнь дана на добрые дела».

О как. То есть большинство людей тратит свою личную, индивидуальную, персональную «пайку времени» налево. То есть – мимо цели.

А если вспомнить, КТО выдал человеку эту «пайку», то следом <u>вспоминается</u>, что «мимо цели» по-древнегречески будет «грех».

К слову. Ради интереса сделал скриншот со своего инстаграма с указанием времени, проводимого в нём: 1 минута в день. Однако мы знаем, что люди по несколько часов (!) в день проводят в соц.сетях. Где их внимание, время их жизни, опять же, «отъедают» самыми передовыми цифровыми методами.

И чаще всего внимание привлекается (время отъедается) через эмоции низшего уровня (смотрим, у кого миллионы подписчиков в инстаграм).

Да, именно таков современный кибер-мир, как ни смешно: чья-то задница или грудь в бикини с другого конца света отъедает время жизни того, кто на неё смотрит. Ещё и подписавшись на неё. То есть — сюда минусом ко времени ещё и эмоции ожидания, в какой-то части.

Вот такой выбор мы, получается, делаем. Между вариантом жить вот так, отдавая себя на съедение – отдавая время жизни в чужих интересах, и вариантом жить иначе. Не мимо.

Авторское: тут тратишь время, постоянно напоминая о том, что доброта прошита в ДНК человека, а предки-то всё знали давным-давно, оказывается.

Это вот такие мысли появляются после слов иномирянина (да, к слову – это вы сейчас читаете вторую часть научно-фантастического (вроде как) рассказа, первая тут: ссылка). Он, по сути, это и сказал.

Что вариантов всегда два. Как минимум.

Напомню, что человек, возникший в нашем мире ниоткуда несколько месяцев тому как, пару дней назад обратился к учёным и вообще всем. С просьбой пояснить некоторые вопросы, которые возникли у него в процессе изучения нашего мира.

Сказал, значит, что вопросы у него буквально ко всем, хотя учёным — в первую очередь. Ну и организовали научную конференцию, пригласили прессу. Импортных учёных не позвали, из вредности. Но прямая трансляция в сеть шла несколькими каналами.

Вот, собственно, стенограмма выступления русского иномирянина на той конференции.

«Уважаемые коллеги, друзья. Вы знаете, кто я, по крайней мере — знаете обстоятельства моего появления в вашем мире. Знаете, что мы пока не смогли встать на общую понятийную базу и что это мешает нам эффективно общаться и обмениваться знаниями и опытом.

Прежде всего, разрешите немного снизить накал споров о том, откуда я. Мы так же, с несколько иных позиций, рассматриваем мир, как многомерную структуру. И так же пока не пришли к единому выводу о том, как именно эта многомерность проявляется. Поэтому на вопрос «откуда» я ответить не смогу.

Пока можно сказать, что мой мир не просто параллелен вашему. Что взаимосвязь между мирами не так проста, как в гипотезах о параллельных мирах.

Это когда, например, какое-то значимое событие, или вообще — каждое событие, порождает новую линию реальности в многомерном пространстве. Тогда точки бифуркации, разветвления, можно было бы легко определить.

Однако, как видим, я одновременно являюсь носителем русского языка, он для меня родной и ничуть не отличается от вашего — в простом общении понять по речи, что я, мягко говоря — не местный, почти невозможно. И зовут меня вполне созвучным вашему миру именем и фамилией.

И при этом в моём мире нет государств. Не «давно нет», а вообще никогда и не было. У нас нет денег, точнее - нет их идеи. Нет власти. Управляется (хотя это не точное слово) наша жизнь Державой (и мне пока сложно объяснить, что это такое в принципе).

И непонятно, как при таких отличиях в самых основах мироустройства у нас с вами вообще совпадает язык, имена. Поэтому не в одной лишь параллельности дело. Пока это всё, что можно сказать по этому вопросу.

Перейду к сути.

Чем больше я знакомился с вашим миром, тем больше меня озадачивал один парадокс. Который, с вашим участием, я надеюсь разрешить. И начну с понятных вещей.

Объясните, пожалуйста, как так вышло.

Вы обладаете технологиями, которые никому у вас же и не снились ещё полвека назад — и очень ограничено их внедряете, если пользуетесь ими вообще.

А технологиями, разработанными в то же время (полвека назад и даже более) и способными перевернуть целые отрасли производства – не пользуетесь совсем.

Вот смотрите.

Вы можете строить что угодно и где угодно. Масштабные проекты последних лет это наглядно показали.

В кратчайшие сроки была создана инфраструктура Олимпиады. В чистом поле построен космодром «Восточный». Возведён Крымский мост — сооружение, которое считалось невозможным построить. Возобновлён проект Северного широтного хода — железной дороги в Заполярье. Построена плавучая АЭС. В 2020 в наикратчайшие сроки возведена целая инфраструктура из новых медицинских центров и госпиталей.

При этом не было всесоюзных, ударных, комсомольских строек. Всё было спроектировано и создано по плану, силами соответствующих организаций и предприятий. Что говорит о невероятном росте эффективности труда человека по сравнению со временами таких строек.

Вы можете строить дороги, поселения, города где угодно за один строительный сезон. То есть — вы можете жить где угодно с максимально возможным уровнем быта (комфорта) и развитой инфраструктурой.

Вы обладаете технологиями, которые позволяют даже в сибирских широтах выращивать по два урожая в год. А если даже и один — то рекордный. Подтверждением тому — рекордные урожаи пшеницы последних лет.

Урожаи, выращенные, убранные и обработанные крайне малым количеством людей. На порядок меньше, чем то количество крестьян, которые всего век назад выращивали бедный урожай силами 80% населения страны. И даже при таких трудозатратах в стране голодали целыми губерниями.

Сейчас на земле трудятся 3-5% населения, ещё сколько-то трудятся для обеспечения сельского хозяйства инструментами, топливом и т.п.

Применив только технологии полувековой давности, вы уже имеете все возможности сделать страну рекордсменом по производству продуктов. Экологически чистых и полезных по умолчанию.

По этим технологиям вы давно можете производить эффективные удобрения без химии. Производить установки по производству этих удобрений и менять плодородие почв целых районов и даже регионов страны.

Можете производить высокоценные белковые корма из отходов растениеводства. И опять же — распространив технологию вы можете всю страну (по честному), и ещё несколько государств (по честному или по рыночному — зависит от их поведения) обеспечить качественными и здоровыми молочными и мясными продуктами.

Вы можете простыми методами обеззараживать стоки городов и предприятий, возвращая при этом в природу необходимые ей вещества, а то и оздоравливая её.

Вы можете буквально разом, в срок не более года, <u>одолеть вопрос</u> внутрибольничных инфекций и снизить смертность по этой причине до статистически незначимых величин.

В здравоохранении же можно просто фантастические вещи реализовать. Биотоковые протезы (сюда же чуть позже — управление кибер-системами «силой мысли»). Чудеса хирургии: где-нибудь на Камчатке робот-хирург последнего поколения даст возможность врачу из Москвы оперировать на расстояниях в тысячи километров.

При этом вы ещё и видите-слышите всё, что захотите, со всех уголков мира, если надо — то в прямом эфире. Имеете круглосуточный и ежесекундный доступ ко всем знаниям, опыту, технологиям — доступ ко всему объёму информации, практики и опыта человечества.

Ещё и коммуникации. Вы имеете возможность моментально создавать объединения людей — структуры и сети. По всему миру, с кем угодно, ради каких угодно целей. Вы можете сообща решать огромное количество вопросов.

При этом ваше «сообща» по размеру и не снилось даже какому-нибудь «сообща» те же лет 50 назад. Самый элементарный пример: когда всем мїром собираются деньги на операции больным детям.

Вот к этому примеру, уважаемые коллеги и друзья, ещё вернёмся — как к одному из фактов, которые я затрудняюсь объяснить.

Ещё вы можете создавать в **цифровом** мире источники **физических, материальных** ресурсов. Это и так уже происходит массовым порядком, посмотрите на возникших буквально вчера «цифровых динозавров» - эко-системы Сбера, Яндекса и т.д. Не говоря уже о зарубежных цифровых гигантах.

При этом, при всех ваших возможностях, с малой толикой которых я успел ознакомиться, проще говоря — возможностях жить хорошо, вы продолжаете жить плохо.

Вы живёте в городах. Дышите при этом почти всей таблицей Менделеева. Едите пластмассовые продукты неизвестно где, когда и кем произведённые. **Не обращаете внимания на самый важный приоритет, критический показатель – здоровье детей.**

Условия такой жизни привели к значительному снижению числа абсолютно здоровых детей (среди учащихся их число не превышает 10—12%), стремительному росту числа функциональных нарушений и хронических заболеваний за последние 10 лет. Во всех возрастных группах.

Частота функциональных нарушений увеличилась в полтора раза; хронических болезней — в два раза. Более половины школьников 7—9 лет и 60% старшеклассников имеют хронические болезни (ссылка).

Для поддержания такой своей жизнедеятельности вы ходите на работу. Занимаетесь там (с точки зрения ваших целей и интересов) не пойми чем. Тем, что не радует, как минимум.

А в подавляющем большинстве случаев такое занятие не просто бесполезно для человека, а ещё и напрямую наносит вред его жизни.

Путём отъёма времени через (как минимум) непонятную оценку труда. Ведь если труд полезный и труд бесполезный оценивается одинаково, в одних и тех же денежных единицах, то это же совершеннейшая путаница получается.

Труд человека оценивается не пойми как, не пойми кем, не пойми, по каким принципам. Но зато понятно главное – из какой идеи эти принципы растут.

Причём это всё тот же парадокс — вы же **знаете** эту базовую идею, смысл экономической системы, в которой происходит оценка труда. Эту систему вы называете «рыночная экономика», «экономика конкуренции». Ваш коллега это даже ясно сформулировал:

"Ростовщический капитализм порождает денежный голод, который порождает агрессию хозяйствующих субъектов, стремящихся получить деньги любой ценой" (В.Ю. Катасонов).

А ещё проще — **«умри ты сегодня, а я завтра»**. Или **«Не верь. Не бойся. Не проси»**.

Как основной принцип Вселенной: «что излучаем – то и получаем...» И вот что понял я, изучая нынешние времена на Земле (поведал иномирянин) – современный человек неспособен повлиять практически ни на что в окружающем его городском мире: ни на наличие еды в магазинах, ни на подачу электричества в розетки его дома, воды в кранах и даже на работу централизованной канализации и очистки.

Человек нынешний имеет определяющее влияние лишь на одно, от чего по идее только и должно зависеть его жизнеобеспечение, и только одна вещь целиком и полностью в нашей власти — это отношения с другими людьми. Именно они определяют жизнь человека — его соучастие с другими, умение объединиться в добром деле, и это действительно самое важное в нашей жизни и воспитывается в детях, а остальное они могут устроить себе на новом уровне в грядущем, как питание и дыхание светом, вместо еды, например.

Да, уважаемые коллеги и друзья, в процессе изучения структур и механизмов вашего мира и криминальные механизмы необходимо было рассмотреть. Наличие которых было просто предсказать, просчитать. Но очень сложно…гхм….принять в сознание то, как это проявлено в реальности, скажем так.

Я сегодня умолчу пока о войнах, эту часть жизни вашего мира...тут я затрудняюсь пока сформулировать, но попробую...

Вы сами ведь высчитали, что войны закономерны и имеют экономические причины... И знаете... вот осознать то, что вы это знаете, что вы можете при желании устранять причины этих войн, но не делаете этого — это пока и мне не по силам, прошу прощения.

Вернусь к вопросу отъёма и растраты времени жизни человека.

Если он отдаёт время своей жизни организациям, системам и структурам, базовый принцип существования которых — «умри ты сегодня, а я завтра», то он наносит двойной ущерб своей жизни:

- во-первых просто отдав время жизни за деньги и
- во-вторых поработав в каких-то чужих интересах, которые, так или иначе, наносят вред самому человеку. Его психике, его здоровью, здоровью его детей (и психическому, и физическому), природе, другим людям. А интересы эти в любом случае сводятся всё к той же формуле конкуренции «умри ты сегодня, а я завтра». Формуле звериного социума.

И обладая всеми знаниями и возможностями для того, что бы жить иначе, вы живёте вот так. Буквально — намеренно сокращая срок своей жизни, угробляя здоровье следующих, и так малочисленных, поколений — своих же детей.

Я прошу прощения, но когда вот этот вывод стал явным, то захотелось спросить – уважаемые земляне, подскажите, пожалуйста, а как давно у вас лоботомию при рождении ввели? Извините ещё раз. Потом стало понятно, что лоботомия тут ни при чём.

Я ещё раз хочу обратить ваше внимание на то, что вам уже известно. Как учёным — в первую очередь. Вы же проводили эксперименты на крысах — «<u>Вселенная</u> <u>25</u>», еще 50 лет назад?

И даже если это фейк и такого эксперимента вовсе не было - вы же знаете его третью фазу – деградацию социума и четвёртую – смерть?

Вы же наблюдаете третью фазу на людях прямо сейчас?

Вы же знаете, к чему приводит идея денег – из другого эксперимента, над обезьянами?

«Деньги. Проституция. Ограбление банка. Эксперимент над обезьянками».

Двое ученых Йельского университета (экономист и психолог) научили мартышек пользоваться деньгами. Идею денег, как оказалось, могут усваивать существа с крохотным мозгом и потребностями, ограничивающимися едой, сном и сексом.

Капуцины — это, кстати, один из самых тупых видов приматов. "На первый взгляд, вам и правда может показаться, что им больше ничего не нужно. Вы можете кормить их конфетами весь день и они бросят лишь для того, чтобы потом вновь вернуться. Может показаться, что капуцины — ходячие желудки", — говорят ученые.

Американские этологи провели эксперимент по введению «трудовых» отношений в стае капуцинов. Они придумали в вольере «работу» и «универсальный эквивалент» — деньги. Работа состояла в том, чтобы дергать рычаг с усилием в 8 килограммов. Значительное усилие для некрупных обезьян. Это для них настоящий малоприятный труд.

За каждый качок рычага обезьяна получала ветку винограда. Как только капуцины усвоили простое правило «работа = вознаграждение», им тут же ввели промежуточный агент — разноцветные пластмассовые кружочки. Вместо винограда они стали получать жетоны разного «номинала». За белый жетон можно было купить у людей одну ветку винограда, за синий — две, за красный — стакан газировки и так далее.

Вскоре обезьянье общество расслоилось. В нем возникли те же самые типы, что и в человеческом стаде. Появились трудоголики и лодыри, бандиты и накопители. Одна обезьяна умудрилась за 10 минут поднять рычаг 185 раз! Очень денег хотелось заработать. Кто-то предпочитал работе рэкет и отнимал у других. Но главное, что отметили экспериментаторы, у обезьян проявились те черты характера, которые ранее не были заметны — жадность, жестокость и ярость в отстаивании своих денег, подозрительность друг к другу.

В продолжение изучения экономического поведения, обезьянам вручили «деньги» в виде серебряных дисков, с отверстием в середине. Через несколько недель капуцины усвоили, что за эти монетки можно получать пищу. Экспериментатор, который в молодости увлекался марксизмом, не стал проверять, правда ли труд превращает обезьяну в человека. Он просто раздал обезьянам эти

монетки и научил использовать их для покупки фруктов. Перед этим выяснили, кто что любит, чтобы установить для каждой из обезьян свою шкалу предпочтений.

Сначала такса была единой — за кислое яблоко и кисть сладкого винограда просили одинаковое количество монет. Естественно, яблоки не пользовались успехом, а запасы винограда таяли. Но картина резко поменялась, когда цена на яблоки вдвое снизилась. После довольно долгого замешательства обезьяны решали практически полностью потратить свои монеты на яблоки. И только изредка позволяли себе полакомиться виноградом.

В один из дней, когда все подопытные животные в общей клетке уже знали, что одни предметы стоят дороже, а другие дешевле, одна из обезьян проникла в отсек, где хранилась коммунальная касса и присвоила все монетки себе, отбиваясь от людей, пытавшихся отобрать у нее металлическую добычу. Так обезьяны совершили первое «ограбление банка».

Прошло еще несколько дней и капуцины открыли для себя феномен проституции. Молодой самец дал монетку самке. Ученые думали, влюбился и сделал подарок. Ан нет, «девочка» вступила за деньги с кавалером в половую связь, а затем пошла к окошку, за которым дежурили ученые, и купила у них несколько виноградин. Все остались довольны: и обезьяны, и ученые. Обезьяны освоили либерально-капиталистические отношения, а ученые защитили Phd.

Жадность, жестокость и ярость в отстаивании своих денег, подозрительность друг к другу. Рэкет. Бандитизм. Проституция. Для людей последнее — глобально.

Потому что отдавать время жизни только за деньги любым способом — это и есть проституция. Неосознанная проституция чуждой идее, то есть — отдача дани смыслу рыночной экономики «умри ты сегодня, а я завтра».

Многие годы вы об этом всём знаете, но ничего не делаете. Я никак не мог объяснить этот парадокс. Вот как только появилось предположение — так я сразу и решил его с вами обсудить.

На предположение вывели результаты двух экспериментов, точнее – одного эксперимента (опять над обезьянами) и одного исследования.

Эксперимент с обезьянами и гроздью бананов «Тут так не принято».

Описание эксперимента:

Возьмём металлическую клетку, к потолку по центру подвесим банан, под бананом поставим стремянку, а в клетку запустим пяток обезьян и встанем в сторонке.

Наступает момент, когда какой-нибудь обезьяне захочется кушать. Она лезет к банану, но мы в это время с помощью пожарного брандспойта сбиваем её со стремянки ледяной водой, а заодно окатываем и всех остальных. Какое-то время они сидят ошалевшие, но наступает момент, когда томимая голодом обезьяна опять делает попытку добраться до банана. Повторяем процедуру...

И так раза три-четыре. Кончается дело тем, что когда беспокойное животное опять пытается подойти к стремянке, остальные четверо его от неё оттаскивают и банально бьют.

Первая ступень завершена.

Теперь убираем из клетки беспокойную обезьяну и добавляем туда "свежую". Проходит какое-то время и она делает попытку добраться до банана. Четыре бдительные обезьяны, оставшиеся с прошлого раза, оттаскивают её и... бьют, хотя на этот раз никого не обливали. Разумеется, бедное животное не может понять за что, поэтому делает ещё одну попытку. Его опять бьют, но уже сильнее. В конечном итоге и эта обезьяна присоединяется к остальным в бездеятельном созерцании еды.

Вторая ступень завершена.

Теперь убираем из клетки ещё одну находившуюся там с самого начала обезьяну и сажаем новую "свежую". Результат предсказуем - она лезет за бананом, остальные вскакивают, оттаскивают и бьют. При этом с особым зверством бьёт та обезьяна, которую не обливали. Ситуация повторяется n-ное количество раз, где "n" зависит от сообразительности животного. Опять обезьяны просто сидят и смотрят на банан.

Третья ступень завершена.

Опять вытаскиваем обезьяну из первого "эшелона" и снова добавляем "свежую"...

Короче говоря, в итоге получаем ситуацию, когда в клетке сидят пять ни разу не облитых обезьян, но ни одна из них не делает попыток дотянуться до банана. Почему?

А потому что «здесь так принято».

P. S. Попытка найти оригинальную статью автора Harry F. Harlow, к сожалению, не удалась. В PubMed есть его 141 статья, но без режима доступа к ним.

Так возникает эффект «Тут так не принято». А если расшифровать — **поведение отдельной особи определяет социум**.

Исследование же касается феномена детей-Маугли.

Известно о необратимости сенситивного периода в случае детей-Маугли.

Оказалось, что попытки привить даже первичные социальные навыки ребёнку-Маугли невозможно. То есть оказалось невозможным пробудить человеческое начало в сознании, сформированном условиями звериного социума.

Так ведь как раз именно такое сознание формируется в той же звериной максиме вашей рыночной экономики - "умри ты сегодня, а я завтра". От зверей в таком мире человека отличает лишь голый ум, интеллект, а основа стратегий выбора и принятия решений - одна и та же, дословно.

Условия жизни в таком мире определяются правилами, порождёнными этой максимой - идей рыночной (звериной) конкуренции. Определяются прямо и опосредованно, с первых дней жизни и далее, отражаясь в первую очередь на образовании человека во всех смыслах этого слова.

А следствия жизни в таких условиях для человека, его психики, отношений с окружающими (и вообще всех коммуникаций в обществе и всём социально-экономическом контуре) - эгоизм, жадность, агрессия, ложь, страх, недоверие.

По этим правилам, на этом "топливе" (мотивации), этой энергии работает эта ваша самая «рыночная экономика». Их она и поддерживает, то есть - оказывает определяющее воздействие на психику человека, его сознание.

Таким образом создавая тот же самый "эффект Маугли" в сознании человека.

И, друзья, обратите внимание на ещё один важнейший вывод из этих эксперимента и исследования:

Разум и сознание человека есть продукт окружения, результат влияния социума. То есть они – коллективное явление.

Этот вывод будет нужен нам далее.

Выходит, что парадокс знания и бездействия может быть объяснён как раз такими эффектами:

- эффектом «Тут так не принято», когда поведение отдельной особи определяет социум и
- эффектом «Маугли» социум имеет определяющее влияние на развитие разума и сознания человека.

Анализ взаимосвязи вашей системы образования с экономикой показал, что такое образование так же создаёт и поддерживает эти эффекты.

Собственно, сами формулировки эффектов, как вы видите, показывают стратегические цели и методы для устранения причин и последствий влияния этих эффектов на человека, его психику, всё общество в целом.

Для преодоления эффекта «Маугли» необходимо создать социум, точнее – социально-экономическое окружение, уклад жизни, максимально способствующий развитию разума и сознания человека с первых дней его рождения. Это цель.

Для того, чтобы по итогу создать такие условия жизни, надо преодолеть эффект «Тут так не принято». Это просто.

Надо всего лишь один раз сделать так, как «тут» не принято.

Ну то есть это же логический вывод, верно? И вот примеров таких действий я никак не находил. Что опять же парадокс.

Потому что в условиях:

• сверх насыщенности информацией, практикой и опытом;

- постоянного доступа ко всему объёму знаний человечества, всей сумме технологий;
- наличии и общедоступности средств связи и коммуникаций;
- возможности коллективного труда по созданию источников ресурсов в цифровом мире (хотя бы на примере эко-систем)

опять же — по логике вещей **сами должны были возникнуть** сообщества, объединения людей, осознающих, что с устройством мира на принципах «умри ты сегодня, а я завтра» уже скорый результат для всех будет как в эксперименте «Вселенная 25». И что с этим надо что-то делать. Точнее — делать новый мир.

Прообразы таких объединений, кстати, у вас есть. И даже несколько. Они организованы в слабом или только техническом следовании идее «чем лучше всем, тем лучше мне».

Это, например, всё те же эко-системы. Чисто технически объединяясь в рамках такой системы люди получают персональные блага – скидки, бонусы, деньги.

С другой стороны – финансовые пирамиды и граничащие с ними сетевые компании. Тоже люди объединяются для коллективных действий ради личного интереса.

Посередине – организации коллективных закупок, скидочные системы и прочая живность цифрового мира.

Наиболее близким по духу идее «чем лучше всем – тем лучше мне», понятно, являются кооперативы и артели.

Однако же это всё прообразы или только части (будущие) системы, объединения людей. Которое, в таких условиях, да ещё и при наличии действующих прообразов, прототипов, не могло не появиться.

Появиться с одной из главных целей: устранить причины эффекта «Маугли» - создать иные информационно-образовательный и социально-экономический контуры.

Иную среду обитания, развития и образования человека, которая живёт и развивается из идеи, смысла «чем лучше всем — тем лучше мне». На принципах, следующих из этого смысла.

Потому что, только создав такую среду можно устранить эффект «Маугли» для людей, следующих поколений, **детей – в первую очередь**.

Мой же интерес, как вы говорите, в поиске объединения людей с такими целями прост.

Во-первых — достаточно быстро возникнет среда, в которой у меня будут возможности передать знания моего мира.

Во-вторых, и тут возможно, и кроется разгадка моего появления в вашем мире – есть шанс того, что если такая среда обитания будет создана, может быть даже – только частично, то какие-то мировые частоты совпадут, и я смогу вернуться к себе.

Хорошая новость для нас всех (надеюсь), что -

- а) объединение людей с такими целями в первую очередь возникает в цифровом мире, как информационно-образовательный контур (буквально цифровой «механизм», структура).
- б) развивающаяся из прототипа сеть, объединение людей на базе идеи «чем лучше всем тем лучше мне» (она же «Ведай. Мечтай. Твори») уже есть.

Наверное, и даже скорее всего – далеко не одна. Это не имеет значения, так как такие объединения понятным образом предрасположены к сотрудничеству и слиянию.

Я понимаю, уважаемые друзья, что мотивация «дивного, нового мира» вам более, чем приелась — раз, и два - мир этот условно не виден, представляется невозможным из-за «эффекта Маугли».

Хотя смысл «Ведай. Мечтай. Твори» как раз таки определяет мир, откуда меня к вам занесло. К сожалению, проверить эти мои слова так же невозможно, извините.

Поэтому, простите, исходя из своих интересов, я вынужден обратиться к более привычной и действенной в вашем мире мотивации.

Лучшее образование – это практика, верно? И проще всего сделать и показать.

Посему, уважаемые коллеги и друзья, предлагаю следующее решение наших общих вопросов.

Одно из объединений, созданное и развивающееся из идеи «чем лучше всем – тем лучше мне» - у вас есть. Более того — предложение о совместной деятельности полностью принято и даже уже взято в работу.

На текущий момент в этой, взятой за образец, сети — около 20 000 человек. С разных точек зрения её можно назвать по-разному: «социально-полезная сеть», цифровая «платформа платформ», сеть «технических альтруистов», «зелёный интернет», «эко-система Человека».

Что она из себя представляет на текущий момент, как уже реализует идею «чем лучше всем – тем лучше мне», что уже даёт человеку, что даст в ближайший год-полтора – об этом предлагаю поговорить после перерыва.

В любом случае понятно, что создание новой среды обитания требует ресурсов.

Поэтому предлагаю желающим (общим числом 1000 человек), после ознакомления с действующим прототипом социально-полезной сети и короткого, в 3-4 урока, курса обучения (надо же знать, что строить, см. притчу далее), в течение ближайшего года (максимум) предпринять ряд действий в объединении с одной (как минимум — упомянутой выше) социально-полезной сетью.

Действий, которые:

- 1. Предпринимаются согласно смыслу «хорошо всем то и мне хорошо»;
- 2. Сформируют коллективный фонд в сумме сто миллионов рублей (минимум);
- 3. Тысяче человек дадут ещё сто миллионов рублей (минимум) на всех. Это немного по сто тысяч рублей за год на каждого из тысячи. Однако это навсегда. То есть еще через год это будут опять сто тысяч каждому. А так как нет смысла останавливаться в развитии, это будут уже не сто, а триста тысяч рублей. На третий год от полумиллиарда на всех (по пятьсот тысяч на каждого) и больше. Такими же темпами растёт и коллективный фонд.

Если позволите, хотел бы выразить одно пожелание. Хотелось бы, чтобы курс получили те люди, которых в результатах действий привлекает больше пункты 1) и 2), чем 3).

Эти действия покажут:

- 1. Саму возможность реализации социально-экономического контура, действующего по правилам, происходящим из смысла «чем лучше всем тем лучше мне».
- 2. Положат начало созданию новой среды обитания в реальном мире, создадут её прототип.
- 3. Распространят информацию для дальнейшего развития этой среды уже в виде планов, инструкций, технологий, ресурсов и продуктов.

Сам курс нужен, чтобы понимать принципы создания сетей «технических альтруистов», видеть и уметь реализовать потенциал этих сетей. В том числе и в первую очередь — для масштабирования действий, которые точнее всего было бы назвать добрыми делами.

А главное — для создания общего образа мира. Того, который строим. И обучение нужно в первую очередь для того, чтобы каждый знал — что именно он строит. И для кого — для себя, своей семьи, детей, любимых, родных и друзей.

Как в той притче — Однажды странник попал в город, где шло грандиозное строительство. Мужчины ворочали большие камни под палящим солнцем.

«Что ты делаешь?» — спросил наш герой у одного из рабочих, который медленно тащил булыжник. «Ты что, не видишь — камни таскаю!» — зло ответил тот.

Тут странник заметил другого рабочего, который волок телегу с большими камнями, и спросил:

«Что ты делаешь?» — «Я зарабатываю на еду для своей семьи», — получил он ответ.

Странник подошел к третьему рабочему, который занимался тем же, но работал энергичнее и быстрее.

«Что делаешь ты?» — «Я строю храм», — улыбнулся тот.

И тогда общий образ мира «Ведай. Мечтай. Твори», сложенный из мечты и целей каждого, естественным образом получит своё воплощение.

Уважаемые друзья, давайте прервемся. А после перерыва продолжим описанием действующей социально-полезной сети.



В.А. Сергин Верховья Маны – можно ведь жить на природе и быть вместе со всеми

Далее была написана и опубликована статья **«Научно - фантастический рассказ. Вроде как. Часть 0.3»** (постоянная ссылка на статью: https://aftershock.news/?q=node/926153).

Эта часть практически полностью в канве фантастического рассказа, связь с реальностью тут не такая прямая. Здесь текст приведён в целях связности повествования.

Перерыва как такового не было. Просто переключились на другую тему. Один из учёных задал вопрос, мол, мы понимаем, что у вас нет ответа на вопрос, как вы к нам попали. Но ведь предположения у вас есть? Поделитесь, вдруг это окажется полезным.

Человек из-ниоткуда улыбнулся. Давайте попробуем, говорит.

«Дело в том, что я знаю, откуда и почему я к вам попал. Но хоть убей не понимаю: во-первых – как? Во-вторых: к вам – это куда?!

Давайте сначала расскажу, почему. Или тут какой-то другой вопрос подойдёт, сами рассудите.

В своём мире я по одной из профессий (профессия — это не точное, но близкое определение) — энергетик. Вот это — почти точное определение. Только мы используем совсем иной источник энергии.

В подробности углубляться не буду, опишу в общих чертах.

Основной объём необходимой нам энергии мы извлекаем из явления, которое можно назвать напряжением гармонии.

Кратко поясню самые азы.

Вы знаете, что тесты, которые мы с вами провели по вашим методикам, показали несколько важных моментов. Мою высокую эмпатию, стрессоустойчивость, развитые навыки системного анализа.

Всё верно, это почти точно повторяет соответствующую часть психо-физического профиля, которую у нас начинают развивать с рождения.

У нас тоже есть ясли и детский сад. А знаете, кто у нас там «работает» вместе, а бывает — и вместо, нянечек и воспитателей? Собаки. Точнее — одна порода собак, самоеды. Собаки, у которых генетическая профессия — нянька.

И да, у нас на десяток детей в группе приходится по нескольку взрослых, ответственных самоедов и до десятка их безалаберных щенят.







В результате у детей буквально с рождения развивается соучастие и эмоциональный интеллект. Общение с животными с самых первых месяцев и лет жизни, как выяснилось, заметно и положительно сказывается на общем психофизическом развитии детей.

Стрессоустойчивость — это, по сути, уверенность. Чтобы такое состояние было устойчивым, необходимо обладать знаниями в разных областях человеческой жизни и навыками системного анализа (минимум).

А при наличии верно заданной (заданной самому себе) цели, знаний и навыков, человек естественным образом начинает движение к этой цели (вернее и точнее будет сказать – Мечте). На внутренней искренней мотивации – воодушевлении.

И тогда обретается курсовая, динамическая устойчивость.

Образовательный процесс почти с самого рождения нацелен на гармоничное развитие человека. И вышеперечисленное – результат этого образования.

Воооот. Это азы. Такие психо-физические характеристики нужны везде, во всех сферах человеческого взаимодействия (у нас так, по крайней мере). И в энергетике тоже.

Дело в том, что мы сами создаём те самые напряжения гармонии.

Я подберу наиболее подходящие по смыслу понятия, на самом деле всё немного иначе и не так, но суть будет более-менее понятна.

Чтобы возникла область такого напряжения в мире, необходимо «создать» иной мир. Создать его образ, как можно более детальный и подробный. И основное здесь то, что создать этот образ надо как бы изнутри. Из самого себя, своего внутреннего мира.

Для этого надо прочувствовать, понять, представить, ощутить жизнь человека в таком мире. Это главные детали. И человек тут сам себе инструмент создания такого образа.

А рамочные условия – это уровень научно-технологического развития.

Инструментом – самим собой, в этих рамках человек создаёт образ мира.

Происходит это приблизительно так.

Чтобы инициировать процесс созидания в человеке - создаётся виртуальный мир. При этом случайным образом задаётся ряд условий.

И так как главная цель – запуск процесса изнутри психики человека, то главные условия – это случайным образом заданный набор психотипов. И мир создаётся под этот набор и, что тоже очень важно – под иерархию этих психотипов в мире.

Грубо говоря, должно быть определено, какие психологические черты задают тон всем остальным. И в человеке, и в большинстве людей (социуме) – склонность к творчеству или порядку. Доброта или агрессия. Содружество или конкуренция. И так далее.

Прошу прощения за подробности, но без них никак, даже если совсем коротко.

Далее оператор-энергетик соединяется со своим аватаром во вновь созданном мире. Его задача — пересобрать картину мира в своём сознании. Пересобрать свою психику по-новому, для соответствия условиям иерархии психотипов в этом мире. Чтобы понять, о чём и как могли бы думать и мечтать люди в таком мире.

Подобный подход к психологии описан у В.В. Пономаренко «Практическая характерология».

Вы <u>знаете</u>, что нашему мозгу всё равно – существует предмет на самом деле или есть только его образ в голове. (Об этом же толкует и Т.В. Черниговская).

И когда энергетик **так** настраивается на образ мира и **так** начинает его понимать то –

во-первых – его сознание начинает само детализировать образ этого мира,

- во-вторых меняется спектр всех излучений человека (*om частоты* излучения мозга и до....много чего, скажу пока так),
- в-третьих виртуальная реальность начинает работать, как некий усилитель этих излучений.

А так как их спектр может сильно отличаться от таких же излучений в реальности, то при их взаимодействии и возникает напряжение гармонии. Которое затем уже технически переводится в требуемый вид энергии. Большая часть — в электричество.

Отсюда и то, что можно назвать профессиональными требованиями к энергетику: высокая эмпатия — он должен входить в соответствующие состояния психики (сопереживание, глубокое чувствование); почти рефлекторные навыки системного анализа и объём знаний — для собственно созидания образа.

Ну а стрессоустойчивость это уже результат практики созидания, воодушевлённого достижения целей.

Единственная технологическая опасность, которая в таком способе получения энергии теоретически есть — это случай, когда компьютер по случайности создаст мир, близкий по параметрам к реальному. Тогда возможен резонанс частот излучений с непредсказуемыми последствиями.

Поэтому некоторые наборы психотипов и их иерархии системно заблокированы, они просто не могут попасть в работу к энергетику.

Однако не предполагалось, что другой резонанс — энергетика и виртуального мира, может переместить оператора в иной, причём реальный мир.

При этом или полностью переместить сознание оператора в аватара — ещё и откуда-то дав аватару физическое тело. Или же в иной реальный мир утащило меня самого. Тут можно только догадки строить.

И, похоже, я сам виноват. При обучении у нас есть режим, когда оператор работает в изолированной виртуальной среде и там может задавать рабочие наборы самостоятельно. А мне жуть как интересна эта тема — напряжения гармонии. Как их можно конфигурировать, сочетать, усиливать. Вот я и собрал в этой изолированной среде набор, задал технологические условия. Всё с таким расчётом, чтобы виртуальный мир получился потенциально мощным усилителем эмпатии (понимания чувств другого существа).

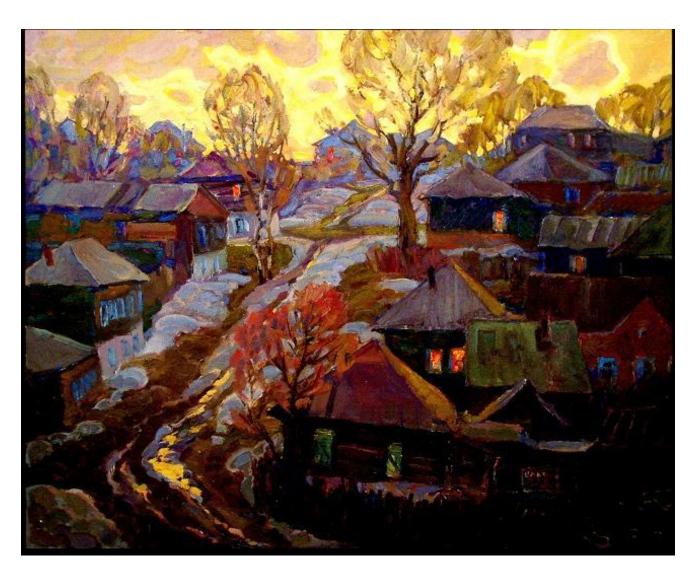
И когда я эти наборы компьютеру скормил, настроился на работу и подключился к созданному миру – то сразу тут у вас и оказался.

В мире, где доброты, сочувствия, сопереживания, дружбы, Любви катастрофически не хватает. То есть — оказался как раз в мире с большим потенциалом этих чувств. Раз их нет, а они должны быть по естественным для человека законам, то потенциал этот — взрывной.

Из всего этого остаётся непонятным, откуда я к вам попал, где во времени, пространстве или ещё чём-то находится мой мир. В общем, больше вопросов, чем ответов. Надеюсь, что вместе с вами мы найдём хотя бы их часть.

Итак, перерыв предлагаю считать законченным, продолжим?»

Далее рассказ переходит в описание НИОКР (даром, что ли, русский иномирянин оказался ИТР-ом?)



Р.Ильиных — Николаевка 2004г. — удивительно уютный и дорогой образ сердцу каждого горожанина — вся в садах весной цветущая с ароматами черёмухи-сирени — как весть о старинном общинном Укладе среди большого города.

4. «НИОКР по социо-конструированию: как сказку сделать былью. Часть 1» (постоянная ссылка на статью: https://aftershock.news/?q=node/923374).

Будущее должно быть радостным. Быть тем самым "прекрасным далёко". А иначе - зачем оно вообще нужно?

Каждый день должен быть чуть лучше в чём-то, чем предыдущий. Чуть ближе к гармонии должна становиться жизнь человека. Чуть счастливее должен становиться мир вокруг, если говорить поэтически. Ну ведь вот так – это же верно?

Ведь верно же: жить так, чтобы каждый день становиться чуть лучшей версией себя вчерашнего. Совершенствуя (во всех смыслах) и себя, и мир вокруг. Через Любовь, дружбу, познание, созидание.

Жить так, чтобы каждый делал мир чуть радостнее и добрее.

А **Доброта** — **это отдавать**. Ведь у Человека всего два реальных пути в Вечность (бессмертие) — это память о его добрых делах и его дети.

И единственный капитал, который берёт человек с собой из жизни это капитал отданного. Вдосталь людской благодарности, Доброты.

Быть добрым, отдавать вот так - от сердца, с радостью, без корысти и даже мыслей о каком-либо материальном результате доброты, можно только из Любви. Самый яркий пример такой безусловной и радостной отдачи - родительская любовь.

Любовь, которая приносит и оставляет в памяти моменты абсолютного счастья - драгоценности в шкатулке памяти любого родителя. Первый раз взять на руки сына или дочь. Первая улыбка. И много-много такого первого, а потом и второго и третьего - это всё Счастье. И чем больше будет таких моментов в жизни людей - тем счастливее будет и мир вокруг них. Нас. И наших детей.

Известный, а теперь уже и <u>подтверждённый</u> факт — глаза человека светятся. "Глаза светятся счастьем", "глаза, лучащиеся добротой" — давно общепринятые выражения, а главное — понятные каждому образы.

И можно предположить, что если таких лучезарных глаз будет больше, то их объединённое излучение (воздействие) изменит и сам окружающий мир.

Тогда каждая пара таких глаз будет делать всё более явным то самое радостное будущее, прекрасное далёко.

Мир и мїръ, в котором человек любит, созидает, творит.

Тут уточним определение, это важно для понимания далее. Мир - это всё то, что нас окружает: от социально-экономического уклада и его проявлений (в первую очередь) до живой природы.

А "МЇРЪ" в написании через "Инить" означает "община", что ныне подразумевает любое объединение людей — сообщество, коллектив. Окружающая социальная (коммуникационная) среда (в цифровом мире тоже). Именно в этом понимании используется слово "мїръ" далее.

Написание же ми(ї)р будет означать, что мысль, текст относится сразу к обеим сторонам медали — и к миру, как всей окружающей среде, и как к объединению людей в каком-либо формате.

Мир и мїръ, живущие по максиме (кону) "хорошо всем – и мне хорошо".

Мїръ людей, которые сознательно (а кто-то – и осознанно) следуют этому кону.

Пояснение по "сознательно" и "осознанно".

Любовь и Доброта - высшие смыслы, идеи. Смыслы, задающие правила. И в мире (мїре), осознающем эти смыслы, быть не добрым, то есть — злым, эгоистичным, жадным, просто не выгодно.

И жить в максиме "чем лучше всем - тем лучше мне" можно всего лишь сознательно, буквально в рамках "выгодно — не выгодно". По <u>эгоистическим</u> мотивам действовать альтруистически. Быть "техническим альтруистом".

А кто-то в таком мире (мїре) осознанно воплощает свою Любовь к детям, родителям, любимым, к родной земле. Воплощает в детях, творчестве, созидании.

Созидании ми(ї)ра, дающего все возможности для гармоничного развития человека с первых дней его жизни.

Мїра, принимающего каждого ребёнка как дар, не имеющий цены.

Наш текущий мир (и міїръ, как объединение людей, мы сами - в том числе и в первую очередь) это мир, в котором условия жизни, весь социально-экономический уклад, определяется правилами иной максимы - "умри ты сегодня, а я завтра". То же самое научным языком: "Ростовщический капитализм порождает денежный голод, который порождает агрессию хозяйствующих субъектов, стремящихся получить деньги любой ценой" (В.Ю. Катасонов).

Из нашего ми(ї)ра, в котором если ты отдаёшь - ты не добрый, а слабый и у тебя можно и нужно забрать вообще всё, Ми(ї)ръ Доброты представляется утопией, иллюзией.

Однако это лишь вопрос восприятия.

И точнее здесь будет сказать "из **такого** мира представляется на **такой** взгляд". То есть – в восприятии нашим сознанием. Известно, что попытки привить даже первичные социальные навыки ребёнку-Маугли невозможно. То есть оказалось невозможным пробудить человеческое начало в сознании, сформированном условиями звериного социума.

Так ведь и наше сознание сформировано в той же зверской максиме - "умри ты сегодня, а я завтра". От зверей в таком мире человека отличает лишь ум, интеллект, а основа стратегий выбора и принятия решений - одна и та же, дословно.

Условия жизни в таком мире определяются правилами, порождёнными этой максимой - идей рыночной (звериной) конкуренции. Определяются прямо и опосредованно, с первых дней жизни и далее, отражаясь в первую очередь на образовании человека во всех смыслах этого определения.

А следствия жизни в таких условиях для человека, его психики, отношений с окружающими (и вообще всех коммуникаций в обществе и всём социально-экономическом контуре) — эгоизм, жадность, агрессия, ложь, страх, недоверие.

По этим правилам, на этом "топливе" (мотивации), этой энергии работает рыночная экономика. Их она и поддерживает, то есть - оказывает определяющее воздействие на психику человека, его сознание. Создавая "эффект Маугли" в сознании человека.

Именно по этому иной мир, ми(ї)р Доброты, живущий по человеческим правилам (дружбы, взаимопомощи, благодарности, честности, сотрудничества), рождённым из смыслов Любви и Доброты, воспринимается таким сознанием, как утопия. Или сказка. Или как Царство Божие (которое при жизни никто никому не обещал, всё потом...).

Однако же.

Раз.

Русские народные сказки приучают сеять добро ("Гуси-Лебеди" и многие другие). А сказки — суть первое образование человека. Которое задаёт образцы стратегий выбора, принятия решений и действий в психологии человека. И так, через психологию человека, сказочные смыслы попадают в реальный мир.

Два.

Зная правила мира "умри..." (а мы их знаем, мы тут живём) мы можем буквально аналитически, методом отзеркаливания сформулировать иные правила, правила ми(ї)ра "хорошо всем, то и мне хорошо".

Старая максима "умри ты сегодня, а я завтра" в одной из формулировок — "Не верь. Не бойся. Не проси" — происходит из злобы, страха, агрессии и порождает их же.

Отзеркаливаем: "**Ведай. Мечтай. Твори**" — рождено Любовью, рождает в ми(ї)ре Доброту, Любовь, Благодарность.

"Упавшего добей" – "слабому помоги".

"Кто сильнее – тот и прав" – "а сила в Правде".

И так далее, вплоть до того, что можно отзеркалить восемь признаков (правил создания и функционирования) финансовых пирамид. И сформулировать правила для воплощения в жизнь проектов, рождённых талантами и идеями людей. (см. https://aftershock.news/?q=node/820682).

Три.

Правила, рождённые смыслами Любви и Доброты, прописаны в самом человеке, в нас самих. На психо-физическом и, буквально - биологическом уровне (см. книгу Дж. Гамильтона "Мысль имеет значение", кратко об этом — статья «Деньги Бога» и как их накапливать» - https://aftershock.news/?q=node/868580). И мы их даже ЗНАЕМ, как минимум - из тех же сказок.

Знаем, но не отражаем в окружающем мире. В том числе потому, что проявлений иных правил этому миру, живущему в концепциях страха, недоверия, агрессии, не надо. Вспомним о восприятии доброты человека в этом мире.

Максимум — наша доброта распространяется на близких — родителей, семью, любимых, детей, нескольких друзей. И всё.

Итак: раз — сказки, два — анализ и здравый смысл, три — врождённое знание ми(ї)ра Любви и Доброты (как минимум — большинство из нас имеет в психике образ родительской Любви своих мамы и папы).

И это не говоря уже о том, что в нашей традиции есть опыт приближения к такому ми(ї)ру Человека, см. концепцию "Русский крест" (вводная статья).

Возвращаясь к "однако же".

Ну так на то мы ныне и есть настоящие творцы миров.

И как мїров — сообществ людей (объединения и группы в соц.сетях), а некоторые — и как творцы (программисты, например) игровых (сказочных) миров (игровых вселенных, он-лайн игр и т.д.).

А кое-кто уже и в реальный мир переносит инструменты и механизмы из такого "сказочного" мира — см. так называемые экосистемы (семейство цифровых ассистентов "Салют" от Сбера).

И да — обратите внимание на переход от правил "Царства Божия" к соц.сетям — <u>из мира смыслов в реальность</u>.

Объём знаний человечества (в том числе — выраженный в сумме технологий), научно-технический прогресс и цифровизация информационно-образовательного и экономического контуров, к настоящему времени даёт все возможности для осознанного и сознательного созидания мїров и миров ("миров" — как условий окружающего мира, систем и механизмов экономики в том числе).

Первые ласточки-примеры подобных стуктур и образований (слияний условного "вновь созданного мира" и мира реального) — эко-системы, Сбер, Яндекс и прочие "цифровые гиганты".

Примечание. Основы безопасности и принципы коммуникаций и сосуществования с подобными структурами (приближёнными к ИИ по параметрам скорости анализа и ряду других следствий перехода на цифру, бигдату) обязательно будут рассмотрены далее.

Так вот. И ничто не мешает создать ещё один ми(ї)р на основе правил, следующих из смысла "чем лучше всем - тем лучше мне".

Да хотя бы и игровой (для начала и даже в числе реальных задач, как проект создания игровой вселенной, он-лайн игры для отработки решений и механизмов перед их внедрением в реальность).

Ведь игра и значит – правила.

ПДД нужны для того, чтобы максимально безопасно и быстро достигать цели поездки. Без рисков (финансовых в том числе (Ф) - в первую очередь, а в оптимальные сроки, то есть максимально возможной скоростью - только во вторую.

То есть правила нужны для того, чтобы без рисков и как можно быстрее достигать целей.

И если Цель - это ми(ї)р Человека, то и правила эти - человеческие. Доброта, осознанность, сострадание, взаимовыручка и взаимопомощь, благодарность, честность.

По этим правилам живёт и действует человек в этом ми(ї)ре. И сам ми(ї)р организован и действует по этим правилам.

Исходя из них можно описать этот ми(ї)р.

Точнее – описать его контуры:

- ценностный (что является ценностями в этом мире);
- информационно-образовательный;
- социально-экономический (который включает в себя все остальные контуры жизнеобеспечения человека, семьи и общества).

По сути такое описание это и есть - научно исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) по социо-конструированию.

Для описываемого (создаваемого ми(ї)ра из НИОКР следует техническое задание. Как это бывает при выдаче техзаданий программистам, создающим игровой мир. От случая когда, например, игровые (виртуальные) монетки должны обмениваться на такие же виртуальные предметы, и вплоть до создания целых сугубо экономических игр-стратегий.

Тема НИОКР:

"Возможности и аспекты создания мира и мїра людей, сознательно и осознанно действующих по правилам, следующим из максимы (кона) — "чем лучше всем — тем лучше мне".

Примечание.

Прототип информационно-образовательного и социально-экономического контуров такого ми(ї)ра уже созданы и действуют. Социально-экономический контур действуют в той его части, которая благодаря НТП и цифровизации ныне:

или прямо включена в информационно-образовательный (реклама и весь интернет-бизнес),

или проистекает из него (см. эко-системы, агрегаторы и прочие примеры, когда поставщик товаров/услуг одной ногой стоит в цифровом мире).

Подробнее об этом – далее.

Какими будут ценности ми(ї)ра доброты?

Жизнь человека — безусловно. Свобода воли. Созидание. Познание. Развитие. Семья. Любовь, к родной земле природе - в том числе.

Для воплощения ценностей в ми(ї)ре они должны отображаться и в виде целей человека и общества, и в материальном, физическом виде.

Из ценности жизни человека следуют (напрямую связаны с ней) ценности - дети, их здоровье и всё-всё-всё с этим связанное.

Это ми(ї)р, в котором человек, люди целенаправленно множат Добро, Радость, Счастье.

Это ми(ї)р, в который хочется приводить детей. Как можно больше детей. И этим же вновь множить Любовь и Счастье, буквально увеличивая количество счастливых моментов в ми(ї)ре. Научаясь осознанно быть и жить в нём. Ведь дети – это дар родителям за их любовь!

Пример осознанности в отношении родительства: осознанность, как открытие новых граней родительской любви с возрастом ребёнка.

Дети, их здоровье и здоровая жизнь, их гармоничное развитие — одна из главнейших ценностей ми(ї)ра Человека, Доброты.

Хотя бы потому, что тем, кто знает, что такое взгляд родных и абсолютно любимых глазок сына или дочки, прикосновение их маленьких пальчиков к твоему лицу, запах родной макушечки – им о счастье рассказывать не надо, они знают, какое оно.

Описать словами те моменты, когда ты захлебываешься от такого родительского счастья невозможно. Кто знает - тот знает.

И вот ради этого счастья, ради своих детей - разве не должны мы из "прекрасного далёка" сделать "прекрасное близко"? И даже не просто "прекрасное близко" а "прекрасное по таким-то параметрам, в такие-то сроки"?

Прекрасное далёко прекрасно в первую очередь детьми. Их смехом, радостью, жаждой жизни и познания. Океаном любви родителей и детей. Океаном, который открывает такое же безбрежное пространство возможностей творить и созидать. Для своих детей и семей, вместе с ними.

В ми(ї)ре, живущем по максиме "чем лучше всем - тем лучше мне", в ми(ї)ре доброты — семья, дети, материнство, здоровье детей, их гармоничное (психическое, физическое, интеллектуальное, духовное) развитие и образование имеют высшее приоритеты.

Следуя игровой механике, помещаем эти ценности в центр описываемого (создаваемого) ми(ї)ра.

И по результатам анализа пересечений этого ми(ї)ра и мира реального сразу получаем некоторые следствия. Которые и выводят, указывают на дальнейшие шаги.

- 1. Гармоничное развитие человека невозможно в текущих социально-экономических условиях. В мире, в котором доброта воспринимается как слабость, ни о какой гармонии говорить не приходится.
- 2. Также как не приходится говорить и об условиях поддержания здоровья детей (в городах в первую очередь).
- 3. Ценности создаваемого мира пересекаются с ценностями, которые имеют значение и во внешнем мире. Как пример: дети, здоровье и материнство, семья. Мы слышим об этом и эти ценности присутствуют в окружающем нас ми(ї)ре, хотя и не занимает в нём главных мест и ролей.
- 4. Информационно-образовательный контур и порождаемые им социально-экономический (в той его части, которая полностью расположена в "родительском" контуре) на первых этапах создания мира могут вовсе не иметь материального воплощения. Не иметь привязки связи с физически существующими структурами и тому подобным. Примеров тому уже масса.

Продолжая описывать / создавать / моделировать ми(ї)р доброты, выходим на задачу обеспечения базы. Основы, фундамента, необходимого для дальнейшего развития: достаток, здоровье, уверенность в завтрашнем дне.

Ми(ї)р должен обеспечить все условия и дать все возможности для рождения, развития и образования детям.

А родителям, в числе прочего – дать возможность с головой уйти в созидание ми(ї)ра. Прекрасного и сегодня, и завтра, и послезавтра, и так далее для наших семей и детей.

Ми(ї)р, как совместная деятельность, коллективный труд всех его видов (в цифровом, информационном мире - в том числе и в первую очередь) должен дать каждому человеку все возможности для проявления его доброты и заботы. В выбранном им самим виде. Через воплощение его задатков и талантов.

Здесь важно отметить: доброта человека может иметь и сугубо техническое проявление.

И ми(ї)р должен отблагодарить человека за его доброту – обеспечением и поддержанием условий для дальнейшего созидания и творения. Обеспечить достаток и здоровье, создавая тем самым и уверенность в будущем.

Такой мир открыт для всех. В том числе для "технических альтруистов". Добро творимое ими в ми(ї)ре без воодушевления, может быть сугубо техническим.

По сути это и есть социально-экономический контур.

Твори добро и тебе воздастся. В граммах. Или – «что излучаем, то и получаем»...

Проявляй доброту только функционально-технически, то есть качественно и добросовестно делай что-то на благо ми(ї)ра — получай достаток и здоровье.

Созидай, воплощай Любовь, осознанно твори добро - и получи крылья для воплощения твоей мечты.

На данном этапе НИОКР, опираясь на вышеизложенное и практику работы прототипов, можно сформулировать естественную задачу (одну из главнейших) для ми(ї)ра.

С учётом того, что условия жизни, жизнедеятельности и труда в мире "умри ты сегодня, а я завтра", не дают человеку возможности быть Человеком, мїръ общинный создаёт для себя мир явный. Буквально – новую среду обитания. Иной социально-экономический уклад. Ми(ї)р, действующий по правилам кона "хорошо всем – и мне хорошо".

Такое созидание требует ресурсов. И не может произойти одномоментно по взмаху волшебной палочки. Контуры ми(ї)ра, описанные выше, создаются по очереди.

Ценностный контур частично описан выше. Далее (в следующих статьях) опишем проявления этого контура (как это может быть, каким именно будет "прекрасное далёко" в реальном мире).

Следующий контур - информационно-образовательный. Который определяет социально-экономический, и частью его же и является.

Как смыслы сказки через психику человека попадают в реальный мир, так и смыслы ми(ї)ра доброты через информационно-образовательный контур попадают в реальность. И далее определяют социально-экономические условия жизни человека и общества.

Определяют ещё и потому, что "информационно —" помимо всего прочего связано с цифровизацией, экономики в том числе. А образование включает в себя и практику. Практику воплощения задатков и применение талантов, навыков и знаний в созидании - в жизни, в труде (всех его видов, в цифровом мире в том числе).

И для дальнейшего созидания ми(ї)ра этому контуру требуются источники ресурсов. Точнее – **источники источников ресурсов.**

5. «НИОКР по социо-конструированию: как сказку сделать былью. Часть 2» (постоянная ссылка на статью: https://aftershock.news/?g=node/923821).

Говорят, что жадность границ не имеет. Однако же и доброта человеческая безгранична.

Вектор жадности (злобы, агрессии, эгоизма) может быть проявлен в каждом из нас. А условия окружающей среды (рыночной экономики, мира "умри ты сегодня, а

я завтра") этот вектор стимулируют и поддерживают. Вся система социальноэкономических отношений продиктована этим вектором, на таких мотивациях, такой энергии ("топливе") и "работает" окружающий нас мир.

И на примере наблюдаемого краха ростовщической экономики в мировом масштабе мы видим, что границы у жадности всё-таки есть. Проели из жадности и эгоизма ресурсы планеты, уткнулись в пределы роста рыночной экономики, экономики потребления - всё, конец, как ни крути. Ведь второй планеты ни у кого в запасе нет.

Это следствие того, что ми(ї)р, созданный и мотивируемый агрессией, недоверием, ложью, эгоизмом противоречит природе Человека. Противоречит правилам, рождённым коном "чем лучше всем - тем лучше мне".

В отличие от Любви и Доброты – по-настоящему безграничных.

В связи с этим следует рассмотреть ещё один вопрос.

Как известно из теории игр, эгоистические стратегии проигрывают альтруистическим на длинных сроках (игры). И наоборот — на коротких сроках эгоисты побеждают.

Пояснение: да, в теории игр такого нет, есть так называемая «дилемма заключённого» и мысленный эксперимент с бессмертным и неуязвимым захватчиком. Однако на общее понимание проблем альтруистов это не влияет, поэтому оставлено в таком упрощённом изложении.

Проигрыш альтруистов эгоистам на начальных этапах (коротких сроках) может быть обусловлен не только тем, что среди большинства людей элементарно больше тех, кому условная синица в руке - краткосрочный / небольшой личный выигрыш / выгода, дороже условного журавля в небе — достижения большого и большего, долгосрочного (постоянного) общего блага и через это (во вторую очередь) достижение блага личного.

Возможно, что тут сказываются ещё несколько факторов. Например, среди черт характера, присущих альтруистам (людям, стремящимся к гармонии в окружающем мире, условно - людям из Мира Доброты) - не публичность, вплоть до застенчивости.

А так же такие люди редко склонны к планированию и расчётам. "*Твори добро и бросай его в воду*" - это про них. Это замечательное и верное правило жизни. **Однако оно не даёт масштабируемости доброты Человека.**

Пример из жизни.

Человек большой и доброй души, массажист, точнее — Мастер работы с телом (телесно-ориентированной психотерапии в том числе). Постоянно учится, приобретает новые и совершенствует имеющиеся профессиональные навыки.

Немного посмотрев на человека (движения, статика, жесты), Владимир (его имя) может сразу сказать многое о его характере и здоровье.

А уж если слегка пощупает (хотя он слегка не умеет [©]) - то расскажет человеку то, что он сам не знал (или забыл — физические и психологические проблемы и травмы из детства, например).

Люди с такой душой и призванием и рады бы, и хотят помочь как можно большему числу людей, вообще всем. И тот же Владимир очень переживает за детей. Он много работает с детьми, среди них есть и с диагнозом ДЦП. А вот здоровых практически нет. И он переживает за физическое и психологическое здоровье буквально всех детей.

Но он физически не может помочь всем. И никакой интернет тут не поможет. А такие знания и навыки, опыт таких людей (кого-то, похожего на Владимира, вы, может быть, даже и вспомнили, читая эти строки) передавать, распространять - масштабировать НАДО.

Выходит, доброта Человека безгранична, но физически ограничены возможности её проявления.

Сфера деятельности альтруистов, как видим из этого же примера, так же может быть ограничена и спецификой этой сферы.

И особенности характера, и физические границы, и специфика (возможно), и малочисленность приводят к трудностям в объединении и масштабировании целей, опыта, знаний и навыков альтруистов.

И что получается.

Источники источников ресурсов для ми(ї)ра "*Ведай. Мечтай. Твори*" — Любовь и Доброта. Сами источники — это таланты, задатки, опыт, навыки и знания людей.

А социально-экономический контур создаваемого ми(ї)ра должен обеспечить:

- 1. Механизмы объединения людей (и талантливых людей, и технических альтруистов) для создания мира среды своего обитания.
- 2. Механизмы и инструменты, способы и методы масштабирования, распространения труда (воплощённой доброты) альтруистов. Проще говоря обеспечить увеличение масштаба их добрых дел.

На примере Владимира.

Для того, чтобы реализовать (начать воплощать, как минимум) свою мечту (заботу) о здоровье детей, ему надо передать свой опыт:

- •имеющим к этому задатки (призвание) ученикам передать физически, офф-лайн,
- а интересующимся (родителям в первую очередь) передать информацию и знания в том числе он-лайн инструментами.

Условия обучения - погружение в это образование и постоянная (лучше всего - ежедневная) практика.

Обеспечить эти условия в условиях текущего окружающего мира крайне затруднительно.

Что подтверждает выводы по результатам анализа пересечений контуров ми(ї)ра "чем лучше всем - тем лучше мне" и нашей действительности, живущей по идее "умри ты сегодня, а я завтра".

В том числе - о невозможности обеспечения гармоничного развития человека в современных социально-экономических условиях.

Эта же трудность одновременно ставит задачу - воплотить это доброе дело в жизнь. Ставит "от имени" высшего приоритета (ценности) ми(ї)ра Доброты - жизни и здоровья детей. С этой точки зрения это уже не задача, это Долг.

Долг, как осознанное чувство, состояние души, рождённое в первую очередь из Любви.

Идеальным решением этой социо-конструкторской задачи (в том числе с точки зрения ТРИЗ) как раз и является создание мира - иной среды обитания. В которой будут выполняться условия для масштабирования идей, целей, добрых дел, опыта, знаний, навыков людей схожих по характеру и настрою души с Владимиром (он, кстати, из Новосибирска). То есть — осознанных людей ми(ї)ра Доброты.

Примечание. Почему-то таких мастеров становиться вокруг всё больше.

На всё том же примере в общих чертах (*детально - далее*) рассмотрим, каким будет результат воплощения, точнее - масштабирования заботы о психо-физическом здоровье детей. Обратите внимание - заботы и мечты <u>только одного человека</u>.

Как мы помним, альтруисты на перспективу выигрывают по определению. Поэтому взглянем, какие блага для ми(ї)ра (и общие, и личные) принесёт в перспективе увеличение масштаба этого конкретного доброго дела - передача навыков, опыта и знаний одного мастера телесных (психо-физических) практик.

1. Распространение знаний о взаимосвязи здоровья (психического в том числе) с телом, о влиянии тела на психику, характер и наоборот. О важности для гармоничного развития человека телесной практики, в первую очередь - для детей с первых месяцев их жизни.

- 2. Улучшение (восстановление) психического и физического здоровья мїра, каждого мїрянина (срок реализации зависит от численности объединения (мїра), длительности курса образования, количества учеников)
- 3. Более масштабно здравосбережение и укрепление здоровья текущих и каждого следующего поколений детей. Гармоничное психическое, духовное, умственное и физическое развитие с первых дней жизни. Взращивание здорового поколения и передача этой практики следующим поколениям.
- 4. Тоже в масштабе, но на текущий момент восстановление и укрепление здоровья нации, содействие увеличению срока жизни каждого человека. В такой формулировке видим, что смысл "сказки" мечты о "прекрасном далёко" одного человека уже прямо перекликается с реальностью национальным проектом "Здоровье".

Такие итоги и цели стоят внимания. Требуется ли такое доброе дело мїру, каждому из нас, нашим детям? Да как воздух требуется. Будет ли мїръ, мы сами благодарны тем, кто делает нам хорошо, прямым способом продляет нам жизнь, помогает нашим детям расти здоровыми и счастливыми? Риторический вопрос, пожалуй.

Ещё раз сформулируем задачу: увеличение масштаба доброго дела - передача опыта, навыков и знаний мастера ученикам. С одновременным широким информационно-образовательным охватом аудитории (аудитории из внешнего мира в том числе).

Организационная часть решения (пример).

Формат – создание "Школы работы с физической оболочкой человека" (название условно).

Известно, что предел численности группы людей, при которой все вовлечены в беседу по одной теме, составляет 7-8 человек. Примем численность группы в семь человек - мастер и шесть учеников. Курс обучения длится полгода, то есть каждые полгода количество массажистов - мастеров телесных практик увеличивается на шесть человек.

Численность мїра, решающего задачу масштабирования этого доброго дела, для примера примем за тысячу человек.

Сформулируем промежуточную задачу: сколько человек должно пройти обучение в этой школе, чтобы каждый из тысячи мїрян раз в неделю попадал в руки доброго профессионала-массажиста?

Один мастер за день может потрудиться над 4 людьми (с учётом выходных, праздников - в среднем).

Посчитаем.

Тысяча сеансов работы с телом - это 1000/7 ~ 144 сеанса в день. 144 / 4 (количество сеансов на одного мастера в день) = 36 мастеров обеспечивают такое количество сеансов.

На обучение 36 мастеров потребуется 3 года, при условии одного обучающего Мастера (ученикам потребуется несколько лет постоянной практики, чтобы самим начать обучать).

Совсем приземляясь, посчитаем благо (пользу) в рублях.

Телесной правки раз в неделю - избыточно в большинстве случаев. Достаточно одного раза в две недели.

Тогда два сеанса в день, 72 общим числом, можно делать "на лево" — удовлетворять потребности внешней (по отношению к мїру) среды. Важно: удовлетворять от имени мїра и "Школы" в частности.

Средняя стоимость такого сеанса - 5 000,00 рублей. Цель - распространение, поэтому для этого примера установим стоимость в 3 000,00 рублей. Получается чуть более двухсот тысяч рублей в день, более шести миллионов рублей в месяц.

Получается, что благодаря объединённым усилиям, коллективному труду, за труд 36 мастеров мїр получил по 170 тысяч рублей на каждого из мастеров.

Здесь обратите внимание на отличие от формулировки "каждый из 36 мастеров за свой труд получает около 170 тысяч рублей".

На языке технического альтруизма - объединение людей организовало для человека возможность получения образования, возможность постоянной практики и совершенствования навыков. Организовало и поддерживает "выход на внешний рынок" - клиентов извне. Поэтому мастер оказывает услуги (в формулировке из "внешнего" мира) от имени этого объединения, а вознаграждение за труд получает не напрямую, а от объединения.

А сами мастера по определению — люди, живущие по правилам Любви и Доброты. Воплощающие свои таланты и в мїре, и благодаря мїру, и на благо мїра. Для них вопрос дохода — это не цель, а вопрос достатка, не более.

Из 170 тысяч личный доход мастера составит 100 тысяч рублей (для примера). 70 тысяч мїръ направляет в коллективный фонд. Сумма ежемесячного пополнения фонда таким образом составит (70 000,00 * 36) - 2,5 миллиона рублей.

По 2 500,00 рублей в месяц на каждого из мїрян, если посчитать личное финансовое благо на этом этапе.

Таким образом, коллективными усилиями и действиями тысяча человек производит масштабирование доброго дела — передачу и тиражирование знаний, опыта и навыков одного человека.

И через три года каждый из этой тысячи человек получает восстановление и укрепление здоровья, объём знаний по теме "Школы", продление жизни и прямое улучшение её качества.

А далее, продолжая творить доброе дело - давать возможность обучения и практики новым ученикам (новым талантам) в этой "Школе", мїръ получает постоянно действующий и растущий источник ресурсов. Ещё раз — рождённый из идеи и таланта одного человека.

И, одновременно — инструмент для дальнейшего развития, достижения следующих, более масштабных целей.

Ещё раз чуть иначе сформулируем:

задача социально-экономического контура создаваемого (конструируемого) ми(ї)ра— дать Человеку все возможности для проявления его Доброты, в соответствии с его задатками и талантами.

И ускорить альтруистов - дать им возможности, механизмы и инструменты для организации и масштабирования их добрых дел. Тем самым — устранить причины проигрыша альтруистов эгоистам и на первых этапах (коротких сроках).

важно.

И сухая экономическая часть, смысл проявляется в подобной задаче в том, что **тысяча мїрян могут быть лишь техническими альтруистами**. С мотивацией сделать хорошо себе, а в ближайшей перспективе - ещё и заработать.

Мїру от них достаточно и благодарности так же только технической - материальной. Можно даже посчитать, как показано выше, эту техническую благодарность в граммах и рублях.

Хотя в плане здоровья, тем более - здоровья детей, так не будет - тут равнодушным остаться не получится. Физических чувств, ощущений и эмоций в руках правильного массажиста всегда с избытком, например.

Ещё тут сразу видно, помимо прочего, два (как минимум) финансовых контура — мастер в рассматриваемом примере трудится и в мїру (на внутреннем рынке), и в текущем мире (внешнем рынке). Оценивается этот труд по-разному, и даже в разных единицах. Однако об этом позже, в детальном описании инструментов и механизмов экономики ми(ї)ра.

Технический альтруизм большинства, которому "быть добрым" просто выгодно, обеспечивает масштабирование добрых дел и целей Человека, людей мїра Доброты. И превращает доброе дело в источник ресурсов.

При этом тех.альтруисту ничто не мешает выбрать свой "путь Добра", воплотить в созидании ми(ї)ра свои цели, свою Любовь к родным, близким, к своим детям. Наоборот: ми(ї)р помогает, учит, образовывает Человека. Помогает выявить задатки,

развить таланты и приобрести навыки созидания через воплощение талантов Человека в жизнь.

Выражаясь языком НИОКР — Объединение (сеть) из технических альтруистов, не смотря на то, что их доброта носит технический (формальный) характер, тем не менее, служит эффективным инструментом увеличения масштаба добрых дел.

Такая сеть всё равно будет наполнена Добротой тех людей, чьи добрые дела она масштабирует. Тех самых людей с большой и доброй Душой.

Оглядимся на этом шаге.

Ценностный контур мира в общих чертах описан.

Какой будет "игровая механика" – как ценностный контур будет определять и создавать ми(ї)р, среду обитания — в описании далее.

Одна из задач информационно-образовательного контура (который определяется ценностным, проистекает из него) - накопить (точнее для нашего времени будет - отобрать, отсортировать), систематизировать и структурировать знания.

В первую очередь знания, необходимые миру. И обучить им, то есть — дать возможность образования.

А так же создать объединение — сеть технических альтруистов. В условиях наступившей цифровизации и её закономерных последствий, создание такой сети — процесс эволюционный, естественный. То есть — лёгкий.

Пояснение.

ФАС уже поднимает вопрос о диктатуре "цифровых гигантов".

В вопросе информаций и знаний мы прямо сейчас живём в условиях информационного взрыва, внутри самого этого взрыва.

По-другому и не скажешь - объём знаний человечества сейчас удваивается каждые несколько месяцев. Век назад такое удвоение происходило каждые сто лет, теперь же человечество каждый квартал узнаёт в два раза больше, чем знало до этого. Неимоверный темп накопления, просто непредставимый ранее.

Это знания. А информация нынче удваивается каждые 72 часа. Это не потоп - взрыв. Это - новые условия социально-экономической среды.

И буквально в последние год-два в этом мире появился вид структур, те самые цифровые гиганты. В том числе - эко-системы.

В отношении человека, как экономической единицы, у них одна политика - им требуется максимальное, в идеале - полное поглощение личного экономического контура человека.

На примере эко-системы Яндекса. Если все потребности человек удовлетворяет внутри этой эко-системы, за Яндекс-деньги, то зачем ему другие деньги? А если он ещё и зарабатывает внутри этой системы, действуя в её интересах (часто - даже не осознавая этого)? Зачем ему тогда другие системы (государство в том числе)?

В ближайшее время мы сможем выбирать лишь какому из цифровых гигантов вручить свои деньги, своё жизнеобеспечение. Иного выбора для отдельного человека в таком мире просто не предусмотрено. Ни о каком управлении своей жизнью при таком развитии событий говорить не приходится.

И это происходит прямо сейчас, на наших глазах.

Два момента в этом процессе работают на человека. Первый - человек всё-таки нужен этим «динозаврам», без него их существование понятно не имеет смысла. Второй - они конкурируют между собой за наше внимание.

В таких условиях у людей, осознающих угрозу такой добровольной сдачи рычагов управления своей жизнью или просто - желающих выторговать лучшие условия сожительства с цифровыми гигантами (в случае технических альтруистов), выбор всё-таки есть. Традиционный.

И это объединение с движущей силой — «мне хорошо, когда всем рядом хорошо».

В данном случае всё элементарнее некуда. Говоря на самом низшем уровне понимания и взаимодействия — оптом дешевле. Примеров таких объединений (клубов, сообществ и т.п.) — не счесть. От организаций коллективных закупок до сообществ клиентов, создаваемых самими эко-системами.

Такие объединения можно рассматривать, как предыдущий шаг эволюции сообществ людей в цифровом мире. Это почти рефлекторная реакция, что-то вроде "в любой не понятной ситуации - объединяйся!".

Главное — без ценностного контура такие объединения либо обречены на краткость существования, либо изначально действуют в интересах создающей их эко-системы (цифрового гиганта, «динозавра» цифрового мира).

То есть в таком случае получается только небольшой вспомогательный социально-экономический контур, не влияющий на информационно-образовательный. Конец пояснения.

Поэтому решаем вторую задачу (создание сети), в связке с первой — отбор, систематизация и структуризация знаний плюс образование. Таким образом

выстраивается связь между социально-экономическим и информационно-образовательным контурами.

А информационно-образовательный контур создаваемого ми(ї)ра наполнен смыслами Любви и Доброты и действует в максиме "чем лучше всем - тем лучше мне".

В этом случае в социально-экономическом контуре получаем не рыхлое, неустойчивое скопление потребителей, а организованного, структурированного, коллективного Заказчика социальных и материальных благ, товаров и услуг.

А в информационно-образовательном контуре так формируется сеть технических альтруистов для последующего масштабирования добрых дел ми(ї)ра Доброты. И развития, дальнейшего созидания этого ми(ї)ра.

Описание действующей сети технических альтруистов (одной из) - в следующей статье.

Следующая (точнее - параллельная) задача информационно-образовательного контура - наполнить эту сеть. Для технических альтруистов - благами и выгодами (скидками, бонусами, результатами горизонтальной кооперации).

А для людей ми(ї)ра "Ведай. Мечтай. Твори" наполнить этот контур знаниями, опытом и идеями. Наполнить в первую очередь усилиями самих этих людей.

Далее **мїръ создаёт внутри этого контура источники ресурсов** (по аналогии с примером "Школы работы с физической оболочкой человека").

К слову - это пример идеи, полное воплощение которой возможно только в уже созданном мире - новой среде обитания. А примеров идей, рождающих источники доходов уже на этом этапе создания ми(ї)ра, в информационно-образовательном и, частично - социально-экономическом контуре, не счесть.

Используя действующую сеть технических альтруистов мїръ и решает задачу создания источников ресурсов внутри этих контуров. Путем тиражирования и масштабирования добрых дел.

Так мїръ (объединение людей) получает ресурсы для дальнейшего созидания мира, среды обитания для Человека. Созидания путём воплощения и реализации талантов людей в жизнь.

Итак. В общих чертах видны принципы и механизмы организации и работы информационно-образовательного контура мира.

Этот контур определяет социально-экономический. Служит и источником ресурсов для жизнеобеспечения и дальнейшего созидания; и инструментом этого созидания - описания и распространения информации о мире, его образе.

То есть информационно-образовательный контур в числе прочего создаёт, поддерживает и распространяет смыслы и ценности мира Доброты, ми(ї)ра "чем лучше всем - тем лучше мне".

А это достигается через образ. И контур должен содержать образ мира Доброты. Ясный, понятный, детальный (по возможности). Желанный и воодушевляющий.

Его описание в максимально общих, то есть — объединяющих большинство людей, чертах — следующая часть этого текста.

Так в какой мир нас приводит кон "Царства Божьего", смыслы наших сказок? Как увеличение Доброты в мире изменит сам этот мир?

Из нашего мира агрессии, лжи, страха сложно рассмотреть далёкие перспективы и все проявления максимы "чем лучше всем - тем лучше мне" в жизни человека, семьи, общества, государства.

А вот ближайшие перспективы, в деталях, с подробным и "вкусным" описанием - можно. На основании вышенаписанного и опыта работы действующих прототипов.

Пояснение по вопросу "ближайших". Если в примере со "Школой" количество мастеров-учителей увеличить хотя бы до трёх, то источником здоровья и доходов "Школа" станет в три раза быстрее - через год.

Заканчивая эту статью.

Пример того, как Доброта может создавать источники ресурсов, приведён выше. Подобных примеров (кому-то, может быть, привычнее называть их проектами) можно привести десятки и сотни, если не тысячи.

И есть уже действующий прототип информационно-образовательного и социально-экономического контуров мира — сеть из технических альтруистов (одна из). Эта сеть уже работает, её участники коллективно действуют в интересах сети (объединения), получая при этом персональную, личную выгоду.

В настоящее время идёт её рост и техническое развитие. А так же наполнение сети "контентом добрых дел".

В следующей статье будет дано детальное описание сети технических альтруистов, что она даст участнику в будущем, какие блага (в том числе — материальные) она приносит уже сейчас, а главное - как эта сеть будет применяться мїром для созидания мира.

Далее НИОКР будут продолжены. В первую очередь: в области прогнозов и моделирования, подробного и детального описания образа міра-общины и мира явно реального.

Какой будет жизнь? Что будет вокруг? Каким будет детство с первых дней жизни ребёнка в этом мире? Каким трудом будет занят Человек, точнее - чему он будет уделять свое внимание? Какой будет экономика мира?

Продолжение следует - детальное моделирование и описание образа мира, всех сторон жизни Человека в ином, зеркальном текущему, социально-экономическом укладе. Мире Доброты.

«Прекрасное далёко». Рассмотрим его образ и тем самым приблизим его. Через статью.

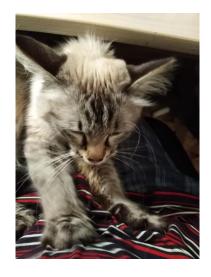
6. «Почему будут исчезать города» (постоянная ссылка на статью: https://aftershock.news/?q=node/926479).

Кошка у меня приставучая. Это прям принудительный налог на доброту и ласку какой-то — этот комок шерсти от тебя не отстанет, пока ты ему дань не выплатишь. Не погладишь с толком, чуйством, расстановкой минут так 10. Раз три-четыре за день. Если сидишь — влезет на колени и будет мешать делать тебе то, что ты делаешь в этот момент, тереться об руки. Лежишь — будет тереться своей мордашкой о твою морду. И так пока своего не добьётся.

И всё это с выражением лица: «Человек, ты обурел?! Что в жизни может быть сейчас важнее, чем погладить такое совершенство, как я!?».

А! Она ещё и куснуть этак ласково, но чувствительно, может. За ту руку, которая сейчас её не гладит. Потому что гладить её надо обеими руками, это её принципиальная жизненная позиция, видите ли!







Зараза, в общем. Они с женой, кстати, похожи чем-то.

Это я к чему. Глажу я тут эту скотинушку (*кошку*) и думаю, что вот ведь — не проявить ей себя во всей красе в четырёх городских стенах. Она и сама может вот так никогда и не узнать, на что она на самом деле способна. Как-то хреново - родившись хищником прожить всю жизнь, так ни разу по-настоящему не поохотившись, нет?

Счастья так не узнать. И ладно бы с кошкиным счастьем-то. Ребёнок мне в любом случае дороже кошки. Тут я, понятно, сразу вспомнил про это:

«Условия такой жизни привели к значительному снижению числа абсолютно здоровых детей (среди учащихся их число не превышает 10—12%), стремительному росту числа функциональных нарушений и хронических заболеваний за последние 10 лет. Во всех возрастных группах.

Частота функциональных нарушений увеличилась в полтора раза; хронических болезней — в два раза. Более половины школьников 7—9 лет и 60% старшеклассников имеют хронические болезни (ссылка https://ria.ru/20170913/1504653450.html)».

Ребят, у меня сыну девять лет, я сам со зрением проблемы имею с 8 лет (счас мне 41 и зрение минус 12, линзы рулят). Не наследственное, надеялся, что сын в этом вопросе по моим стопам не пойдёт. Ага, щаз... В этом году одели очки. Вот вам и город.

А ещё, товарищи родители, особенно младшеклассников, поднимите руку, кого устраивает текущее качество образования детей (я уж не буду пока вспоминать о СМЫСЛАХ этого «образования»)? Лес рук, ага.

Это что, раскудрить вашу Люсю, такое вообще — мы почему детей дома даже не доучиваем, а прямо учим и местами даже переучиваем? Вы на хрена моему ребёнку в 8-9 лет про боженьку чего-то вкручиваете в каком-то там предмете!? Где, вашу мать, моё при**РОД**о**ВЕД**енье?!

Это я вам математику с русским не вспоминаю, по математике вы мне хрен помешаете ребёнку верно всё усвоить, а для русского — читать надо, и всё.

Ну это же жесть. А беда в том, что эту жесть пока ещё видим мы — те, кому лет от 35 и больше сейчас. Видим просто из сравнения того, как учили и воспитывали в школе нас, и то, как это происходит сейчас. Ещё хреновее то, что учителя младших классов — те, кто должны заложить в ребёнке главное, должны научить его учиться, развить жажду познания, эти учителя сами очень молоды. И им сравнивать не с чем.

Здоровье детей — минус, их образование и психо-физическое здоровье — минус. И что, хоть какие-то плюсы такой жизни способны такие минусы перевесить, вы серьёзно!?

А каким должно быть настоящее детство для ребёнка? Давайте хором? Сейчас зима, поэтому – санки! Горки! Снеговики! Снежки! «Царь горы»! Лыжи! Коньки!

А большая зимняя прогулка-покатушки всей семьёй, да на природе — моменты Счастья в копилку жизни и родителей, и детей.

Лето — да я даже всего не перечислю. Речка-озеро-море-рыбалка-костёр-походприрода-ягоды-лягушки-велосипед-самокат-воздушный змей, лапта и «казакиразбойники» во дворе большом – продолжайте сами. И всё с теми же моментами счастья. У нас такое счастье ещё было. Когда дома были редко девяти-этажные, а в пятиэтажках практически все друг друга знали. А соседям так вообще – оставляли ключи от квартиры или ребёнка на послешколы.

И таких проблем со здоровьем детей – не было.

А почему мы и счастье, и здоровье отобрали и продолжаем отбирать у наших детей? HAM. KTO. ЭТО. РАЗРЕШИЛ?!?

A, мы деньги зарабатываем? Выживаем? Государство мешает? Ну тогда укрупним, ладно?

А кто, по большому счёту, разрешил вообще всем нам, каждому из нас, тратить время своей жизни — обменивать его на деньги? **Кем дана-то та жизнь? ОН давал кому-то право покупать-продавать время жизни Человека?!**

Вспомнив о высших силах поглядим по «мелкому счету», то есть — не для большинства из нас: а кто разрешил врать? Воровать? Идти по головам? Сознательно (!) чинить вред природе и людям? Обществу? Земле? Травить людей? Грабить их, отнимая время жизни всеми доступными путями и манипуляциями?!

Таким людям, может, хотя бы «Что такое хорошо и что такое плохо» ДЛЯ НАЧАЛА ПЕРЕЧИТАТЬ, А!?



«Шо, на баррикады, опять?!?» - спросит пытливый читатель.

«А на хрена!?» - ответит ему.... ИТР А.И. Ром.



Дальнейший текст, можно, конечно читать и так. Однако ж для полноты картины — эта статья третья одновременно для двух пар предыдущих статей, о как вышло. Продолжение каждой пары. Плюс есть ещё вводная статья.

В общем, получается, что ИТР-иномирянин из фантастического рассказа ведёт НИОКР далее, рассказывая об объединении людей, которое с разных сторон можно определить по-разному. «Зелёный интернет», «эко-система Человека», «социально-полезная сеть», «сеть технических альтруистов» - это всё одно и то же.

В качестве примера приведено одно из таких объединений, идентифицированных иномирянином в нашем мире как прототипы объединения, действующего из идеи "чем лучше всем - тем лучше мне".

Итак. Вот там выше прозвучал призыв вспомнить, кем дана человеку жизнь. Его бы дополнить вопросом -

И на что дана? Да вот же, есть поговорка даже: «Жизнь дана на добрые дела».

Доброта — это созидать и отдавать, ну ведь так же? Созидать — творить, действовать с воодушевлением. Так творить (детей в том числе и в первую очередь), так жить — значит воплощать Мечту. А это уже Счастье.

Поэтому исходим из того, что человек действительно рождён для Счастья, как птица для полёта.

А к миру, в котором нам и нашим детям жить-летать, нынче добавился цифровой мир.

Тут ну грех ВВП не процитировать: «Давайте не будем забывать, что на Земле существуют уже не только географические континенты.

На планете формируется и практически бесконечное цифровое пространство, и люди с каждым годом осваивают его все быстрее.

Вынужденные ограничения, связанные с эпидемией коронавируса, только стимулировали развитие дистанционных электронных технологий, и сегодня коммуникация, в основе которой

лежит интернет, превратилась во всеобщее достояние. И нужно добиваться, чтобы эта инфраструктура, все киберпространство действовали бесперебойно и безопасно».

А что нужно для управления полётом в цифровом мире? Правильно — **Центр Управления Полётом**.

Чтобы понимать важность и необходимость управления своей жизнью и в первую, наиглавнейшую очередь — своим временем, в этом мире и обозначить масштаб проблемы — см. выше пояснение (ФАС о диктатуре «цифровых гигантов»).

Большинство из читающих эти строки так или иначе пользуется услугами Сбербанка, например. И кстати — обратите внимание на резко возросшее количество рекламы всех этих новых сервисов Сбербанка.

«Семейство цифровых ассистентов Сбербанка «Салют» - первое в мире семейство виртуальных ассистентов».

Я понимаю, что это просто совпадение и работу над этим сервисом как бы не за несколько лет начали. Привожу, как пример в подтверждение тезиса о том, что в цифровом мире подобные объединения, структуры — «организмы» появляются по логике вещей.

За две недели до того, как по ТВ первый раз появилась эта реклама, была подана заявка на грант по проекту.

Ознакомьтесь, пожалуйста. Помимо подтверждения тезиса, это то, что в ближайшие год-два даст «социально-полезная сеть», «сеть технических альтруистов» своим участникам.

"Цифровой профиль развития личности (информационно-образовательная цифровая среда со встроенными механизмами индивидуальной настройки, мотивации и активной обратной связи)".

3. Краткое описание проекта (деятельности в рамках проекта):

Создание информационно-образовательной среды нового поколения со встроенной обратной связью, имеющей как информационное, так и материальное выражение.

Данная среда представляет собой систему он-лайн и офф-лайн инструментов, программных и организационных механизмов, решающих вопросы:

1. вовлечения в коллективный процесс образования и всестороннего развития как можно большего количества людей, включая не только людей заинтересованных, но и тех, чья мотивация (в их личном понимании, в первичной формулировке) не

[&]quot;Название проекта, на реализацию которого запрашивается грант:

предполагает (вплоть до отвержения) продолжения процесса образования, развития и познания.

2. создание из неорганизованной массы потребителей агрегированного, структурированного и организованного Заказчика социальных и материальных благ (услуг, товаров, проектов).

На первом этапе проекта будет создано ПО для

- а) интерактивной среды обучения и объединения участников и
- б) внутренних и внешних коммуникаций с уже существующими эко-системами (в сферах бизнеса (пример: Сбер, Яндекс, региональные коллективные закупки и т.д.); образования (Учи.ру); социальной (госзакупки, www.roi.ru и т.д.)).

А так же разработан и проведен комплекс образовательных мероприятий (в они офф-лайн формате) в целях решения задач пользователей и проекта с созданием базы для его дальнейшего развития.

Основной функционал ПО — создание и следование индивидуальной дорожной карте всестороннего развития, включающей в себя (в качестве основной мотивации) личные цели человека в сферах достатка, здоровья и уверенности в будущем.

Цели формируются и формализуются в интерактивном режиме, что позволяет трансформировать выраженное (неконкретное, общее, эмоциональное) желание человека в конкретный личный проект и пошаговую инструкцию по его реализации.

Механизмы реализации личного плана развития — **интерактивные приложения**, **персональные цифровые советники в сфере достатка, здоровья, гармоничного развития**.

Описание приложений и их функционал см. в п.7.1.

Наглядность, конкретика, интерфейс ПО и активная обратная связь с планом развития, в сочетании с возможностями структурного объединения участников (объединения в том числе для эффективного взаимодействия с другими, уже существующими структурами и объединениями) позволят каждому участнику достигнуть базовых целей (первоначальный минимум — в сферах достатка и здоровья) в запланированные сроки.

Источником мотивации (воодушевления) участника к образованию изначально служит сама возможность достижения личных целей в рамках проекта, далее мотивация естественным образом базируется на уже достигнутых результатах.

Программные и организационные механизмы обратной связи в проекте на следующих этапах позволят в объединениях благополучателей проекта (в масштабах

от семейного до регионального) реализовать эффективное (точное) планирование всех услуг и предметов потребления (товаров).

Это даст возможность вывести на качественно новый уровень управление экономикой (семьи, объединения людей, поселения, города, региона, в перспективе - страны)".

Интерактивные приложения, персональные цифровые советники в сфере достатка, здоровья, гармоничного развития -

как мне кажется, более ёмкая и позитивная формулировка, нежели у Сбербанка, нет?

То же самое, с технологической точки зрения, из заявки на другой грант:

"Создание ПО — коммуникационного хаба (формат «единое окно») в виде мульти-агрегатора цифровых сервисов, обеспечивающих и сопровождающих:

- жизнедеятельность человека в условиях цифровой экономики,
- · коммуникации (социальные, с органами местного и государственного управления и др.),
 - · образование,
 - · медицинское обслуживание,
 - гражданскую активность.

Актуальность обусловлена

- · растущим влиянием на жизнь человека и общества так называемой «диктатуры цифровых гигантов», что приводит к непаритетным отношениям в экономике, сфере производства, распространения и предоставления информации.
- · условиями информационного взрыва период удвоения объёма информации в мире на 2020 г. равен 72 часам и никакой опыт (личный или исторический) не даёт навыков жизнедеятельности в таких условиях.

Результаты.

Создание для любого пользователя эффективного инструмента:

- · взаимодействия с цифровой экономикой и информпотоками,
- · коммуникаций, образования и повышения уровня жизни человека.

Научно-техническая часть проекта.

Научная новизна предлагаемых в инновационном проекте решений:

В проекте используются как уже действующие, так и вновь разрабатываемые организационные и программные решения, объединённые на одной платформе и организованные в принципиально новый продукт - коммуникационный цифровой хаб в формате "единое окно" с дополнительными инновационными инструментами и сервисами в сферах достатка, управления ресурсами, образования, здравоохранения.

Каждый инструмент и решение в проекте являются частью единого механизма, который новыми способами решает как текущие, так и новые, ранее не существовавшие задачи, обусловленные цифровизацией экономики и жизнедеятельности человека в целом.

Регистрация физических лиц в формате личного кабинета на платформе проекта. Инновационная часть:

- 1. Первичное самопрофилирование по сферам интересов и деятельности человека и последующее графическое (наглядное) отображение динамики развития этих сфер в результате участия в проекте.
- 2. Интерфейс горизонтальной кооперации личных профилей (кабинетов) участников в единую структуру, с экономической (внешней) точки зрения представляющую собой коллективного, структурированного и организованного Заказчика социальных и материальных благ (услуг, товаров, проектов).
- 3. Интерфейс связи личного кабинета со структурами и механизмами внешней цифровой среды, включая уже существующие лайф-стайл экосистемы (Сбер, Яндекс и т.п.), цифровые сервисы услуг, в том числе взаимодействия человека с органами местного и государственного управления. Данная связь автоматически учитывает влияние горизонтальной кооперации пользователей (см. п.2) в количественном (число доступных участнику проекта сервисов и механизмов) и качественном (размер и величина получаемых участником проекта благ и выгод) выражении.

Проект направлен на решение актуальной для широких слоёв населения проблемы взаимодействия человека с цифровой средой, а также задач фильтрации и анализа информационных потоков.

По оценкам экспертов значительная часть населения в настоящее время обладают недостаточной функциональной и цифровой грамотностью (ссылка http://ecsocman.hse.ru/data/012/635/1219/Vershlovski_19.pdf), что приводит к снижению конкурентоспособности, невозможности смены профессии (что актуально с учётом ускоренного отмирания профессий доцифровой эпохи и возникновения новых), росту количества жертв манипуляций и мошенничества.

Это приводит к негативным последствиям, как для человека — снижению уровня жизни, так и для экономики в целом — проблемам, связанным с квалификацией и образованием трудоспособного населения.

Предлагаемые в проекте решения позволяют решить и вышеперечисленные вопросы, и ряд других, не менее значимых".

«дополнительными инновационными инструментами и сервисами в сферах достатка, управления ресурсами, образования, здравоохранения» - это вот наша система цифровых интерактивных советников.

Как понятно из предыдущих статей, всё развивается естественным порядком. Существенная часть из выше перечисленных задач уже решена. Основное: создано и запущено в работу ПО «социально-полезной сети» - платформа платформ, цифровое «место жительства» эко-системы Человека.

На текущий момент эта эко-система только за счёт технического объединения уже даёт своим участникам существенные выгоды. То есть — является сетью технических альтруистов, описанной в статье «НИОКР по социо-конструированию: как сказку сделать былью. Часть 2».

На текущий момент уже создан и продолжает развиваться тот самый Центр Управления Полётом — механизм обеспечения существования человека в новом мире. *Новый - это который «старый» плюс «цифровой»*.

И как понятно — тут не просто плюс, а умножить или возвести в степень — Президент вон тоже говорит о бесконечности.

В ближайшее время такой ЦУП возьмёт на себя, то есть максимально автоматизирует жизнь человека в цифровом мире (как это прописано в грантах под спойлерами выше). В его интересах, причём интересах, определённых самим человеком.

Как это работает.

По сути, **человек создаёт с помощью этой платформы <u>свою личную эко-</u> <u>систему</u>. С открытыми портами — окнами для коммуникаций. Какие окна открыты — определяет сам человек, он же хозяин этой эко-системы.**

Каждое окно – конкретная часть сферы интересов человека: наука, образование, отношения, психология и т.д. Пока их определено восемь.

Причём именно такое количество, не меньше. Это условие позволяет отобразить сферу интересов человека как динамический индикатор. Графически показывающий количество времени, уделяемое человеком тому или иному своему интересу. Количество времени, проведённое в сети по причине этого интереса.

А так как интерес удовлетворяется в связке с образованием, передачей знаний, то этот индикатор в первом приближении показывает степень гармоничности развития личности.

«В первом приближении» — дальнейшее только вопрос развития сети в сфере образования. То есть — наполнения её полезными знаниями, опытом, технологиями. Как инструментами для достижения целей человека — воплощение его талантов и задатков в жизнь. Что по определению и означает гармонию.

Через эти порты эко-система одного человека объединяется-сообщается с другими. Создавая тем самым большую эко-систему Человека. Социально-полезную сеть.

На предыдущем шаге эволюции объединений людей в цифровом мире был открыт лишь один порт – денежный, материальный интерес.

Примеры тому — от эко-систем Сбера, Яндекса и прочих динозавров, питающихся временем жизни человека (как минимум — той её части, что он проводит в цифровом мире). И до финансовых пирамид. Посередине между ними — скидочные системы, структуры коллективных закупок и т.п.

В «социально-полезной сети» же в первую очередь открывается информационно-образовательный, двусторонний порт. Далее уже под его определяющим влиянием, буквально — технически, открывается порт материального.

И вот этот момент — именно такое выстраивание связи сразу по двум портам и порядок установки этих связей и отличает эко-систему Человека от других "цифровых организмов" на предыдущей стадии их эволюции.

При этом на всех стадиях развития эко-системы человека в этой социальнополезной сети, точнее – само это развитие, определяется идеей «чем лучше всем – тем лучше мне».

Как этот принцип реализуется на практике.

В информационно-образовательном контуре:

При подключении к сети человек, как уже понятно, указывает сферы своих интересов. Пять из восьми, остальные идут в нагрузку в целях гармоничного развития всей сферы интересов Человека. Двусторонний канал связи установлен.

По этому каналу в сторону человека поступает информация. Здесь три важных момента

- 1. Информация поступает по интересам, определённым самим человеком.
- 2. Информация, по аналогии с рудой, содержит повышенное «количество» знаний.
- 3. На процесс ознакомления с информацией человек тратит ограниченное время. Опять же ограничение есть, но выбирается самим человеком.

И момент два выводит нас на вопрос, озвученный ранее:

«Одна из задач информационно-образовательного контура (который определяется ценностным, проистекает из него) - накопить (точнее для нашего времени будет - отобрать, отсортировать), систематизировать и структурировать знания.

В первую очередь знания, необходимые миру. И обучить им, то есть - дать возможность образования».

Вопрос отбора и сортировки, то есть - повышение содержания ценной информации, полезных знаний в массиве (руде) информации, решается тем, что процесс взаимодействия в информационно-образовательном контуре именно что интерактивный.

Получив информацию, человек оценивает её. То есть из позиции личной экосистемы определяет, насколько эта информация удовлетворяет объявленному интересу? Насколько ценной она является для него? Ценной — для других людей и общества в целом, как он сам думает?

Таким образом, и происходит –

а) отбор знаний, опыта, технологий в библиотеку «зелёного интернета». По сути начат процесс систематизации и отбора во всём массиве гиперссылок Интернета.

"Зелёный интернет", социально-полезная сеть развивается уже полтора года. За последний год было отобрано (на текущий момент из всего массива гиперссылок) более 700 000 полезных ссылок.

Количество участников сети за этот же год выросло с трёх тысяч до более, чем восемнадцати тысяч человек.

При этом понятно, что как и везде (пока) активны далеко не все участники сети. Бо́льшая часть результата обеспечена интересом двух-четырёх тысяч человек - активных участников и пользователей сети.

С учётом требований времени этот труд кто-то должен исполнить.

На будущее — не забываем, что всякий труд на пользу объединения должен вознаграждаться.

И б) повышение содержания знаний в «руде» – массиве информации.

Пояснение по б).

Информация после изучения (ознакомления) одним человеком, получив его оценку, продолжает циркулировать по другим персональным эко-системам. Если же большинство участников оценят её как бесполезную, негативную — она уйдёт из выдачи. Таким образом массив информации в «зелёном интернете» становится концентратом «информационной руды» и «чистыми» знаниями.

Понятно, что у «зелёного интернета» изначально стоят фильтры по умолчанию – пропаганда насилия, порно и т.п.

Один из результатов в «идеально-сферической» формулировке — что человек проводит в цифровом мире не более часа-двух в день. И этого времени ему достаточно для а) своего жизнеобеспечения (частично) и б) получения всей необходимой информации. Причём человек может исключить из сферы своих интересов политику, например.

Так работает информационно-образовательный канал в одну сторону — в сторону человека. А так как человек при этом тратит своё время (пусть и в своих интересах), то процесс «потребления» информации должен быть вознаграждён.

На самое ближайшее будущее — именно о потреблении информации, без кавычек, можно говорить, когда речь идёт в первую очередь о рекламе.

«Объёмы желудков» цифровых «динозавров» всем известны. Это рекламные бюджеты Гугла, Яндекса, ФБ и т.д.

И пока рекламодатель, которому надо, чтоб люди потребили информацию о его товаре/услугах, платит за это не людям напрямую, а посреднику-динозавру, который уже пичкает этой информацией оттаргетированных «по самое не могу» людей. Нас, то есть.

В эпоху прямых коммуникаций логичнее обойтись без такого посредника и вести отношения напрямую и честно. А проще, быстрее, выгоднее, эффективнее установить такие отношения с социально-полезной сетью. Причём - и "динозаврам" выгоднее в том числе.

Сеть будет выдавать выбранное самим человеком количество рекламных видео в день. От ноля до верхней границы. Которая будет высчитываться, исходя из ограничений по времени. Миллионером на просмотре рекламы не стать, если коротко - одно - несколько видео в день, максимум.

При этом реклама

- а) будут соответствовать заявленным самим человеком интересам и
- б) просмотр рекламы вознаграждается, так как это и будет потребление информации напрямую, мимо цифрового динозавра.

И вознаграждается (уже сейчас) труд по ознакомлению со всей информацией!, которая поступила в личную эко-систему по информационно-образовательному контуру.

То есть, для поддержания интереса к образованию оно сделано платным наоборот – **человеку платят за усвоение знаний**.

Небольшие суммы, однако это:

во-первых – стимулирует интерес к образованию,

во-вторых — это полностью в тренде - те же киви, только в профиль: чаще сейчас встречается плата за возможность НЕ потреблять информацию. Платные аккаунты — пример этого, прямее некуда.

Вспоминаем, что канал двусторонний и вся система интерактивна.

Взаимодействие с информационно-образовательным контуром со стороны человека может быть самым простым — он так же пополняет библиотеку «зелёного интернета».

Либо размещая в нём ссылки на информацию, которая соответствует какомулибо из направлений интересов человека (любого автора, любого происхождения). Что совсем просто. Либо размещая собственный контент.

Так выполняется задача, озвученная в уже упомянутой статье –

«Следующая (точнее - параллельная) задача информационнообразовательного контура - наполнить эту сеть. Для технических альтруистов благами и выгодами (скидками, бонусами, результатами горизонтальной кооперации).

А для людей ми(ї)ра "Ведай. Мечтай. Твори" наполнить этот контур знаниями, опытом и идеями. Наполнить в первую очередь усилиями самих этих людей».

И теперь уже идёт наполнение социально-полезной сети таким "контентом добрых дел".

Как видим, везде и во всём в информационно-образовательном контуре социально-полезной сети всё настроено и работает согласно идее «чем лучше всем — тем лучше мне».

Главная же образовательная задача эко-системы человека на этом этапе - дать навык системного анализа и провести с его помощью человека до информации о ценностях эко-системы (ми(ї)ра Доброты).

Для дальнейшей их практики (воплощения), и далее - до закрепления опытом. Потому как **информация + практика + опыт равно знания** (и ранее, и далее под "знание" подразумевается именно это).

Ознакомившись с ценностным контуром эко-системы и тем, как идея "чем лучше всем - тем лучше мне" реализована в информационно-образовательном контуре, человек выбирает далее сам - открывать ли ему портал материальной связи дальше или нет?

Технически на этом этапе человек зарегистрирован в эко-системе, имеющей «место жительства» - прописку, регистрацию и в реальном, и в цифровом мире. Это можно считать первым уровнем сети технических альтруистов.

На этом этапе человек может пользоваться всеми возможностями информационно-образовательного контура и получать вознаграждение за труд по отбору и оценке информации.

При этом такой труд действительно облагораживает человека. Просто технически - информация поступает по каналам, указанным самим человеком - по его интересам. Плюс в целях гармоничного развития поступает информация из тех областей знания, в которые сам человек не залез бы. Потому что они находятся вне зоны его внимания, сферы его знаний (вспоминаем про "эффект Маугли").

Образно говоря, создан прототип экзо-скелета или интерактивный тренажёр гармоничного развития человека. Ближайший эволюционный шаг, развитие прототипа - см. описание грантов.

Участник сети получает вознаграждение за полезные обществу действия. Которые, напомню, выполняются с энтузиазмом (воодушевлением), потому что интересны самому человеку.

Вознаграждение за усвоение и анализ (оценку) информации. То есть — за собственное же развитие и образование.

А с точки зрения сети - это труд по наполнению библиотеки "зелёного интернета" и переработке "руды" - всего массива гиперссылок.

Которые, на секундочку, практически каждый из нас бесплатно лопатитпросматривает десятками, а то и сотнями в день. Каждый день.

И ещё важно - обратите внимание:

такой труд, такая потребность просто не могли возникнуть ранее, в условиях "информационной пустыни". То есть это именно что следствие появления безбрежного цифрового океана.

Так же уже на этом этапе возможен труд по принципу "технического альтруизма".

Только лишь один постоянно растущий объём всего массива гиперссылок Интернета требует роста сети. *Хотя на самом деле он ему помогает, расширяя фронт работ - возможностей добрых дел.*

Поэтому распространение участником социально-полезной сети информации о самой сети на этапе её развития (то есть — сейчас и ещё достаточно продолжительное время, см. о фронте работ выше) так же приносит пользу сети и вознаграждается.

Причём вознаграждается тем, что у участника сети, распространившего информацию о ней, растёт число подписчиков (весьма привычное дело, не так ли? Но делается уже из идеи "чем лучше всем — тем лучше мне"). То есть — растёт число просмотров по ссылкам, которые он разместил в социально-полезной сети, число просмотров материалов его библиотеки. И растёт размер соответствующего вознаграждения.

И здесь человек прямо заинтересован в размещении, а ещё лучше (но это уже для воодушевленных людей, а не технических альтруистов) — создании собственного контента. Того самого контента добрых дел. Потому что выдачи в сеть ссылок из личной библиотеки происходят тем чаще, чем выше оценка этой информации — от уже ознакомившихся с ней.

То есть опять наблюдаем следствие идеи "чем лучше всем – тем лучше мне".

Вознаграждение за просмотры и библиотеку (на текущий момент это так называется) могут быть использованы человеком по его личному усмотрению.

Они невелики — это стимулирует технически-альтруистические действия участника сети. Который, может быть, на этом уровне желает лишь материального вознаграждения. Например — привыкший к такому блогер, решивший новым способом, в новой сети монетизировать количество своих подписчиков — почему бы и да?

Образно говоря, вес (качество) знаний и труд по их распространению сами, в постоянном режиме будут уже генерировать ручеёк достатка. И здесь не важен объём, а важен смысл, принцип - создание достатка именно как постоянного потока (достаТОК это поТОК). Это естественное следствие того, что информация продолжает циркулировать в "зелёном интернете" и при условии качества (то есть высоких оценок) выдачи из личной библиотеки участника сети будут только расти.

Этот механизм достатка на первой итерации позволяет накопить вес - сумму вознаграждений. Как материальный довесок к информации о ценностном контуре эко-системы Человека.

Таким образом, вес информации (а по сути — полученные знания, образование) с материальным довеском даёт человеку возможность открыть материальный портал между эко-системой человека (технически — его личным кабинетом в социально-полезной сети) и всей эко-системой Человека.

В эко-системе этот портал функционирует эффективнее, чем, например, принудительно (по факту выбора без выбора) организованное сообщество эко-систем - "динозавров" (Сбера, Яндекса и т.п.). Потому что эти системы используют лишь принцип "оптом дешевле". Этим же принципом пользуется и эко-система Человека при взаимодействии с такими "цифровыми организмами".

При этом, если говорить в терминах текущей экономики с точки зрения "динозавров": эко-система Человека - это "вкусный", быстро растущий (темп, напомню — более 600% за год) коллективный, организованный и структурированный заказчик товаров и услуг. Осознанный и профилированный по интересам, то есть — точно знающий, что ему нужно.

Это, в числе прочего - и о перспективах рынка рекламы и естественного, логичного перераспределения рекламных бюджетов рекламодателей. Которые априори предпочитают общаться с точно определившимся клиентом. А не "цифровым динозавром", задирающим расценки на всю существующую рекламу год от года.

Здесь, как видим, вопрос сначала ручейка, а потом потока - вопрос лишь в количестве участников сети. К слову - ещё и именно поэтому, на перспективу, ценен труд по распространению информации о самой сети - "зелёном интернете".

Совсем просто – такому оптовому покупателю <u>все</u> предлагают дополнительные скидки и льготные условия. Поэтому **эко-система Человека это ещё и система систем**, по сути.

«<u>Bce</u>» — это и "старые знакомые" - страховые компании, операторы сотовой связи и т.д. И возникшие недавно эко-системы (закономерно поглощающие "старых знакомых").

К тем скидкам, что вы слышите по ТВ от агрегаторов-доставщиков еды, например, добавляйте 15-20%. Аптеки, билеты, такси, топливо, продукты - неполный перечень того, что уже можно с дополнительной весомой выгодой (упоминание для технических альтруистов) получать в свою личную эко-систему благодаря экосистеме Человека.

Цифры каждый может посчитать сам. Для примера и ориентировки: ещё даже до эко-систем, своими личными услиями, семья экономила ~50 тысяч в год на одних только продуктах. Других примеров (и с большими суммами) в сети масса.

А в личной эко-системе, как видно из описаний грантов, в ближайшее время этими расчётами будет заниматься персональный интерактивный цифровой советник по достатку.

Помимо относительно традиционной связи на основе "оптом дешевле", в социально-полезной сети из её информационно-образовательного контура рождается ещё один вид связей - растущая вширь и вглубь кооперация практически во всех отраслях (интересах, сферах) человеческой жизнедеятельности.

Частично перспективы этого видны из малого перечня того, что мы можем, в изложении иномирянина в статье "Вариантов всегда два. Как минимум".

При этом все отношения и коммуникации в социально-экономическом контуре эко-системы Человека проистекают из идеи "чем лучше всем - тем лучше мне". Смыслов Любви и Доброты.

И именно из этих смыслов, именно в этой кооперации, связях внутри экосистемы Человека и появляются источники ресурсов для дальнейшего созидания ми(ї)ра Доброты.

В том числе и для решения рассмотренной ранее с разных сторон задачи:

"С учётом того, что условия жизни, жизнедеятельности и труда в мире "умри ты сегодня а я завтра", не дают человеку возможности быть Человеком, мїръ создаёт для себя мир. Буквально - новую среду обитания. Иной социально-экономический уклад. Ми(ї)р, действующий по правилам кона "чем лучше всем - тем лучше мне".

Докладчик продолжил.

"Каким будет такой мир в деталях - полагаю, у нас будет ещё возможность обсудить, и не раз.

Мир, в котором дети ходят в ясли и детский сад с няньками-самоедами.



Мир, в котором люди живут рядом друг с другом по человеческим правилам. А это доброта, осознанность, сотрудничество, дружба, сострадание, взаимовыручка и взаимопомощь, благодарность, честность. Мир, в который хочется приводить детей.

После ознакомления с текущими возможностями всего лишь одной из уже возникших социально-полезных сетей, думаю, моё предложение ранее - по объединению тысячи людей в рамках задачи создания постоянных источников ресурсов для решения задачи по созданию такого ми(ї)ра, такой окружающей среды, можно немного изменить: "минимум сто миллионов рублей, максимум - за год".

Даже текущих возможностей одной социально-полезной сети, как видите, уже более, чем достаточно, для решения такой задачи.

По большому счёту для начала этого процесса осталось лишь оформить техническое задание по результатам НИОКР. В том числе - описать техническую сторону задачи, привести расчёты, инструкции - всё, как полагается.

Сделаем это на нашей следующей встрече.

Пока же, уважаемые друзья и коллеги (*особенно - из Саяно-Енисейского Народного Университета*), хочу обратиться к вам с большой просьбой. Ознакомьтесь, пожалуйста, в предложенном выше порядке со всеми статьями.

Буду безмерно вам благодарен, если сочтёте возможным изложить после этого своё видение каких-либо затронутых вопросов - образования, ценностей, вообще - любых. В текстовом или видео-формате - всё равно.

В ожидании следующей встречи, ваш «ИТР А.И. Ром» (проводник Мечты)

Заключение (на текущем этапе).

Почему идея UpLine реализуется с такой скоростью, и так же будет развиваться в ближайшем будущем.

Уже проявившая себя диктатура "цифровых гигантов" — следствия появления новой среды обитания человека: слияния цифрового (он-лайн) и реального (оффлайн) миров.

И буквально в последние год-два в нашем мире появился вид структур, те самые цифровые гиганты. В том числе - эко-системы.

В отношении человека, как экономической единицы, у них одна политика - им требуется максимальное, в идеале - полное поглощение личного экономического контура человека. Так, чтобы само жизнеобеспечение человека зависело от экосистемы (Сбер, как видим, уже весьма успешно реализует эту стратегию).

В ближайшее время мы сможем выбирать лишь какому из цифровых гигантов вручить свой личный «экономический контур», жизнеобеспечение своих семей. Иного выбора для отдельного человека (семьи) в таком мире просто не

предусмотрено. Ни о каком управлении своей жизнью при таком развитии событий говорить не приходится.

И это происходит прямо сейчас, на наших глазах.

Два момента в этом процессе работают на человека. Первый - человек всё-таки нужен этим динозаврам, без него их существование понятно не имеет смысла. Второй - они конкурируют между собой за наше внимание.

В таких условиях у людей, осознающих угрозу такой добровольной сдачи рычагов управления своей жизнью или просто - желающих выторговать лучшие условия сожительства с цифровыми гигантами, выбор всё-таки есть. Традиционный.

И это объединение. В данном случае всё элементарнее некуда. Говоря на самом низшем уровне понимания и взаимодействия — оптом дешевле. Примеров таких объединений (клубов, сообществ и т.п.) — не счесть. От организаций коллективных закупок до сообществ клиентов, создаваемых самими эко-системами.

Такие объединения можно рассматривать, как предыдущий шаг эволюции сообществ людей в цифровом мире. Это почти рефлекторная реакция, что-то вроде "в любой не понятной ситуации - объединяйся!".

Следующий шаг — уже не рефлекс, а понимание того, что **в цифровом мире** такое объединение людей является уже не объектом, а субъектом действия, управления.

Понимание того, что в цифровом мире объединение людей, по сути, создаёт свою территорию, свою эко-систему.

И тогда уже **не человека поглощает какая-либо бизнес** — **эко-система, а эко-система людей вбирает в себя (частично, а далее** — **полностью) такие системы.**

Первый шаг на этом пути прост — в информационном мире, цифровой экономике идёт постоянная борьба за привлечение внимания. Выгодными условиями, программами, скидками и т.п.

С этой точки зрения **создание эко-системы UpLine просто создаёт для цифровых гигантов ещё одну площадку для конкуренции**.

При этом **UpLine выступает в роли корпоративного клиента**, то есть – получает дополнительные выгоды и преференции от конкурирующих за внимание ТАКОГО «клиента» структур.

Эти выгоды привлекают в UpLine новых участников – приводят к дальнейшему росту «корпоративного клиента».

То есть сама идея объединения буквально заставляет внешние эко-системы предлагать выгоды и преимущества. Потому что если этого не сделает один «цифровой динозавр» - это сделает другой. Для того, чтобы заполучить того самого растущего «корпоративного клиента».

Цифровизация жизнеобеспечения человека закономерно привела к возникновению эко-систем, «цифровых динозавров». А конкуренция между ними (да и в принципе — между всеми субъектами, ведущими деятельность в цифровом мире) и возможности современных коммуникаций сделали вопрос возникновения осознанного «корпоративного клиента» лишь вопросом времени.

Таким образом, даже только с сугубо экономической точки зрения, точки зрения бизнеса и материальных выгод – такой проект, как UpLine, не мог не возникнуть.

Зародившиеся «организмы» нового мира — эко-системы, стоящие одной ногой в цифровом мире, а второй — в реальном социально-экономическом контуре, являются порождениями и проводниками «старой идеи» - «умри ты сегодня, а я завтра».

Проще говоря — инструменты новые, цели прежние. И, на первый взгляд, с помощью новых цифровых инструментов эти цели, анти-человеческие по своей сути, продиктованные звериной идеей, приблизились на расстояние вытянутой руки - о призраке техно-фашизма сейчас не упоминает лишь ленивый.

О бенефициарах (выгодополучателях) этих целей говорить сейчас не будем, тут много всего: от программ вакцинации от Билла Гейтса до интересов финансовых групп и кланов и исследований швейцарского института*.

*Исследователи из Высшей технической школы Цюриха, <u>проанализировав</u> связи между 43 000 транснациональных корпораций, выяснили, что 40% мирового богатства контролирует всего 147 компаний, большую часть которых составляют финансовые организации. Причем активы этих компаний тесно переплетаются друг с другом.

Говорить не будем — просто потому, что из логики рыночной, ростовщической экономики следует, что это крайне малочисленные представители вершины финансовой (а с точки зрения отъёма времени жизни человека — прямо пищевой) пирамиды.

Однако цифровизация информационно-образовательного и социальноэкономического контура, даже без сознательного участия людей — проводников смысла, идеи «чем лучше всем — тем лучше мне», порождает явления, в ближайшей перспективе ведущие к краху всех структур, работающих на идею «умри ты сегодня, а я завтра».

Более подробно этот вопрос разобран здесь, это предыдущий, цикл теоретических статей (не таких объёмных, как вышеприведённые ©):

- 1. <u>Что происходит? Вариант обучение на Человека, экстерном.</u>
- 2. К чему приводит честность или как всё будет.
- 3. Кризис трансформирует государства. Так во что превращаться будем?
- 4. Зачем капиталистам цифровизация и на каком гвозде мы все висим.
- 5. "Деньги Бога" и как их накапливать.

В UpLine объединение людей в социально-полезную сеть происходит в первую очередь в рамках информационно-образовательного контура, созданного из идеи «хорошо всем – и мне хорошо».

Этот же контур является сверхэффективным проводником и инструментом этой идеи, этого смысла. При этом его эффективность обусловлена и тем, что такое объединение на текущем этапе выгодно и самим «цифровым динозаврам», хотя в дальнейшем приведёт к их поглощению («перепрошивке» базовой идеи) экосистемой Человека. Как именно (<u>технически</u>) это (и многое другое) будет происходить — в продолжение этой работы.

И следующий этап для UpLine — создание (точнее — дальнейшее ускоренное развитие) собственного полноценного социально-экономического контура на базе уже созданной и развивающейся информационно-образовательной платформы.

То есть – создание нового социально-экономического уклада жизни человека, объединения людей. В перспективе одной-двух пятилеток.

Как следует из всего вышесказанного — это закономерный и естественный этап развития объединений людей в новом (*он-лайн плюс офф-лайн*) мире. А осознание и понимание естественности этого процесса его участниками кратно ускоряет его.

В заключение заключения.

09/12/2020 года в Красноярском региональном инновационнотехнологическом бизнес-инкубаторе пройдёт мероприятие, результатом которого станет осознанное слияние четырёх проектов —

- UpLine,
- «Саяно-Енисейского Народного Университета»,

- •образовательного курса «Основы достатка семьи»
- •и инновационного производства (как первого из масштабируемых социально-полезной сетью материальных «добрых дел»).

То есть – будет дан старт первому (не самому большому) проекту, по результатам которого в течение ближайшего года будет сформирован коллективный фонд в сумме не менее 100 млн. рублей для дальнейшего ускорения развития всей эко-системы Человека.

По результатам только этого проекта будет решена одна из постоянных проблем системы здравоохранения, что приведёт к снижению смертности и увеличению продолжительности жизни граждан России.

Красной нитью проходит мысль о необходимости объединения в сообщество, ведь только на добрые отношения друг с другом мы можем влиять, да и в единении сильны будем и богаты вместе в общине, и в этом видится единственный путь к реальным переменам в жизни каждого и всего окружения.

А материальный (финансовый) результат — коллективный и личный (для каждого участника проекта, причём — с самого начала проекта, что полностью соответствует «отзеркаленным» правилам текущей экономики), закономерно приведёт к росту социально-полезной сети с текущих восемнадцати тысяч до сотен тысяч участников.

В ожидании следующей встречи, ваш «ИТР А.И. Ром» (проводник Мечты)

Вестимо, что ЦУП (управление полётами) будет мощной подмогой в продуманной системе Зелёного интОрнета, относительно большой свалки и водоворота интернета «воротил». В новом интОрнете каждый участник торит своё пространство, помогая сообществу — «хорошо мне, когда всем кругом хорошО!». Возможность делиться самым ценным и взаимообмен лучшим. И ведь можно заработать бонусы, чтоб убрать террор рекламы прежде с музыки классической и всей, чтоб не перебивала прослушивание, не отвлекала вниманье.